

孟子正義

孟子正義卷十七

江都縣鄉貢士焦循撰集

孟子曰可以取可以無取取傷廉可以與可以無與與傷惠可以死可以無死死傷勇

注

三者皆謂事可出

入不至違義但傷此名亦不陷於惡也

注

三者至惡也○正

義曰趙氏以出解無取無與無死以入解取與死一事可出可入謂取可無取亦可是事之兩可者也既可以取可以與可以死故取與死亦非惡但既可以無取可以無與可以無死故取與死則傷廉惠勇之名可以取可以無取取則傷廉之名此廉士所知也亦人所共知也若可以與可以無與則忠厚長者豈不以必與爲惠乎若可以死可以無死則忠臣烈士豈不以必死爲勇乎而不知其傷惠傷勇正與傷廉者同傷廉不得名爲廉也傷惠傷勇不得名爲惠名爲勇也說苑權謀篇引楊子曰事之可以之貧可以之富者

其傷行者也事之可以之生可以之死者其傷勇者也趙氏之義本此毛氏奇齡聖門釋非錄云金仁山謂此必戰國之世豪俠之習勝多輕施結客若四豪之類刺客輕生若荆聶之類故孟子爲當時戒耳

章指言廉勇惠人之高行也喪此三名列士病諸故

設斯科以進能者也

疏

列士病諸○正義曰韓本攷文古本作列孔本作則列是

也周裨算經云此列士之遇智說苑臣術篇云列士者所以參大夫也劉向有列士傳三卷見隋書經籍志

逢蒙學射於羿盡羿之道思天下惟羿爲愈已於是殺

注

羿有窮后羿逢蒙羿之家衆也春秋傳曰羿將

歸自田家衆殺之

疏

注羿有至殺之○正義曰襄公四年左傳魏莊子云夏訓有之

曰有窮后羿注云有窮國名后君也羿有窮君之號孔氏正義云羿居窮石之地故以窮爲國號以有配

之猶言有周有夏也古司射之官多名羿故趙氏明
此羿爲有窮后羿非他司射者也引春秋傳卽襄公
四年左傳傳云將歸自田家衆殺而亨之以食其子
楚辭離騷云羿淫遊以佚田兮又好射夫封狐國亂
流其鮮終兮浞又貪夫厥家注云浞寒浞羿相也言
羿因夏衰亂代之爲政娛樂田獵不恤民事信任寒
浞使爲國相浞行媚於內施賂於外樹之許愿而專
其權勢羿田將歸使家臣逢蒙射而殺之是左傳所
云家衆卽逢蒙左傳不詳言其姓名孔氏正義云家
衆謂羿之家衆人反羿而從浞爲浞殺羿也史記龜
策傳云羿名善射不如雄渠逢蒙集解云淮南子曰
射者重以逢蒙門子之巧劉歆七略有逢蒙射法荀
子王霸篇云羿逢蒙者善服射者也注云逢蒙卽逢
蒙學射於羿呂氏春秋具備篇云今有羿逢蒙繁弱
於此而無弦則必不能中也高誘注云羿夏之諸侯
有窮之君也善射百發百中逢蒙羿弟子也亦能百
中淮南子原道訓云重之羿逢蒙子之巧高誘注云
羿古諸侯有窮之君也逢蒙羿弟子皆攻射而百發
百中蓋蒙門一音之轉蒙卽門裴駢引此作逢蒙門
子衍一門字也列子湯問篇云甘蠅古之善射者殷

弓而獸伏鳥下弟子名飛衛學射於甘蠅而巧過其師紀昌者又學射於飛衛紀昌既盡衛之術計天下之敵己者一人而已乃謀殺飛衛呂氏春秋聽言篇云蠅門始習於甘蠅與孟子所述事近而異

子曰是亦羿有罪焉注罪羿不擇人也故以下事喻

之公明儀曰宜若無罪焉曰薄乎云爾惡得無罪鄭人使子濯孺子侵衛衛使庾公之斯追之子濯孺子

曰今日我疾作不可以執弓吾死矣夫注孺子鄭大

夫庾公衛大夫疾作瘧疾疏注孺子至瘧疾○正義曰孺子為鄭人所使故

知是鄭大夫庾公為衛人所使故知為衛大夫襄公十四年左傳云衛公出奔齊孫氏追之初尹公佗學射於庾公差庾公差學射於公孫丁二子追公公孫丁御公子魚曰射為背師不射為戮射為禮乎射兩鉤而還尹公佗曰子為師我則遠矣公孫丁授公轡而射之貫臂注云子魚庾公差孔氏正義云孟子云

云其姓名與此略同行義與此正反不應一人之身
有此二行孟子辨士之說或當假爲之辭此傳應是
實也毛氏奇齡四書臆言云鄭人使子濯孺子侵衛
事左傳是孫林父追衛獻公事非鄭侵衛而衛使追
也且是尹公佗學射於庾公差非庾公差學射於尹
公佗其中或射或不射卽此事而不甚合大抵春秋
戰國間其記事不同多類此按此知孟子未見左傳
則左傳固晚出之書也趙氏佑溫故錄云古說有難
盡解者孺子今日我疾作注何必知是瘧疾殆以言
今則有昨言作則有止疾之以日作止者瘧是也然
疾儘有偶然一作與年月一作多日不作而作者安
必其獨瘧乎按書金縢王有疾弗瘳史乃祝冊曰惟
爾元孫某遘厲虐疾某氏傳云虐暴也周氏用錫尚
書證義云厲作也虐古瘧省月令民多瘧疾月令在
孟秋注云瘧疾寒熱所爲者今月令瘧疾爲厲疫蓋
瘧疾寒熱暴至故名瘧諸凡暴至之疾均可謂之虐
昭公十九年左傳許悼公瘧此瘧亦是暴至之疾與
武王之遘虐疾正同孺子若素有恒疾則知其期不
當使來侵鄭突然疾作知是暴問其僕曰追我者誰
疾故以虐疾明之耳瘧卽虐也

也其僕曰庾公之斯也曰吾生矣注僕御也孺子曰

吾必生矣

疏

注僕御也。正義曰毛詩小雅出車召彼僕夫傳云僕夫御夫也文選思元賦

云僕夫儼其正策兮舊注云僕夫謂御車人也其僕曰庾公之斯衛之善射

者也夫子曰吾生何謂也曰庾公之斯學射於尹公

之他尹公之他學射於我夫尹公之他端人也其取

友必端矣注

端人用心不邪辟知我是其道本所出

必不害我也

疏

注知我是其道本所出。正義曰莊子庚桑楚云出無本郭象注云欬然

自生無無本釋文云出生也本始也董子對策云道之大原出於天不變道亦不變是以禹繼舜舜繼堯三聖相受而守一道原即本也凡授受相承皆有其始故斯學於他他學於孺子為其所出之本始也庾公之斯至曰夫子何為不執弓曰今日我疾作不

可以執弓曰小人學射於尹公之他尹公之他學射
於夫子我不忍以夫子之道反害夫子雖然今日之
事君事也我不敢廢抽矢叩輪去其金發乘矢而後
反注庾公之斯至竟如孺子之所言而曰我不敢廢
君事故叩輪去鏃使不害人乃以射孺子禮射四發
而去乘四也詩云四矢反兮孟子言是以明羿之罪
假使如子濯孺子之得尹公之他而教之何由有逢

蒙之禍

疏

注禮射至反兮○正義曰毛詩齊風猗嗟

云反復也禮射三而止每射四矢皆得其故處此之
謂復射必四矢者象其能禦四方之亂也發乘矢而
後反反是還歸庾斯發四矢而還歸於衛不追孺子
故趙氏以去解之云禮射四發而去謂既去矢鏃乃

以禮射四發其矢而歸去引詩以證四發爲禮射至
詩之反謂反覆其正鶴之故處與反去不同趙氏引
之非以詩之反卽庾公之發四矢而反也儀禮大射
儀云司馬師坐乘之注云乘四四數之聘禮云乘皮
設注云物四曰乘禮記少儀云其以乘壺酒注云乘
壺四壺也方言云四雁曰乘凡四皆爲乘是乘爲四
也

章指言求交取友必得其人得善以全善凶獲患是
故子濯濟難夷羿以殘可以鑒也

孟子曰西子蒙不潔則人皆掩鼻而過之注西子古之

好女西施也蒙不潔以不潔汗巾帽而蒙其頭也面

雖好以蒙不潔人過之者皆掩鼻懼聞其臭疏注西

之好女西施也○正義曰管子小稱篇云毛嬙西施
天下之美人也盛怨氣於面不能以爲可好西施見

管子故趙氏以爲古之好女也周氏柄中辨正云西
子卽西施張邦基墨莊漫錄云管仲在滅吳前二百
餘年而其書已云西施豈越之西施冒古之美人以
爲名邪按傅元謂管子書過半是後人好事者所加
其稱加西施或是後人附益然莊子厲與西施司馬
彪注云夏姬夫越女名西施夏姬亦稱西施則又似
古有此美人而後世相因借以相美如善射者皆稱
羿之類○注蒙不至其臭○正義曰賈誼新書勸學
篇云夫以西施之美而蒙不潔則過之者莫不睨而
拊鼻今以二王子材而蒙愚惑之智子恐過之有掩
鼻之客也淮南子脩務訓云今夫毛嬙西施天下之
美人若使之銜腐鼠蒙蜎皮衣豹裘帶死蛇則布衣
韋帶之人過者莫不左右睥睨而掩鼻此本孟子而
衍之高誘注云雖有美姿人惡聞其臭故睥睨掩其
鼻孟子曰西子蒙不潔則人皆掩鼻而過之是也趙
氏言汗巾帽蒙其頭亦本淮南爲說周禮夏官方相
氏掌蒙熊皮注云蒙目也說文曰部云冒蒙而前也
氏掌蒙熊皮注云蒙目也說文曰部云冒蒙而前也
考工記韠人凡冒鼓注云冒蒙鼓以革劉熙釋名釋
首飾云帽冒也漢書雋不疑傳著黃冒注云冒所以
覆冒其首是蒙爲冒而冒卽帽故以巾帽釋蒙字也

雖有惡人齋戒沐浴則可以祀上帝注惡人醜類者

也面雖醜而齋戒沐浴自治絜淨可以待上帝之祀

言人當自治以仁義乃爲善也疏注惡人醜類者也

六極五曰惡鄭氏注云惡貌不恭之罰貌恭則容儼

形美而成性以終其命容毀故致惡也莊子德充符

云衛有惡人焉曰哀駘它郭象注云惡醜也釋文引

李云哀駘醜貌它其名呂氏春秋去尤篇云魯有惡

者其父出而見商咄反而告其鄰曰商咄不若吾子

矣且其子至惡也商咄至美也高誘注云惡醜也昭

公二十八年左傳云驪蔑惡又云昔賈大夫惡

皆指貌醜此惡人對上西子知爲醜類者也

章指言貌好行惡西子冒臭醜人潔服供事上帝明

當脩飾惟義爲常也疏明當脩飾○正義曰鹽鐵論

鼻惡人盛飾可殊路章云蒙以不潔鄙人掩

以宗祀上帝

孟子曰天下之言性也則故而已矣故者以利爲本

言天下萬物之情性當順其故則利之也改展其性

則失其利矣若以杞柳爲桮棬非杞柳之性也

疏注

天至之性也○正義曰曲阜孔氏所刻趙氏注如此其義明白可見故卽荀求其故之故推步者求其故則日至可知言性者順其故則智不鑿易文言傳云利者義之和也荀子臣道篇云從命而利君謂之順脩身篇云以善和人者謂之順詩鄭風知子之順之箋云順謂與己和順利之義爲順故虞翻易注謂巽爲利是利爲順其故也賈子道術篇云心兼愛人謂之仁反仁爲戾仁爲性反其仁則乖戾故失其利也湛困靜語云莊周有云吾生於陵而安於陵故也長於水而安於水性也此適有故與性二字疑戰國時有此語毛氏奇齡四書臚言補云天下之言性也則故而已矣觀語氣自指汎言性者與人之爲言彼所謂道語同至以利爲本然後斷以己意因是時俗尚智計多用穿鑿故原有訓智者淮南原道訓不設智

故謂不用機智穿鑿之意正與全文言智相合是以孟子言天下言性不過智計耳顧智亦何害但當以通利不穿鑿為主夫所惡於智爲穿鑿也如不穿鑿則行水治秣智亦大矣按孟子此章自明其道性善之旨與前異於禽獸相發明也易雜卦傳云革去故也鼎取新也故謂已往之事當時言性者多據往事爲說如云文武興則民好善幽厲興則民好暴以堯爲君而有象以瞽瞍爲父而有舜及荀子性惡篇所云會稽孝己獨厚於孝之實而全於孝之名秦人不如齊魯之孝具敬父皆所謂故也孟子獨於故中指以利字利卽周易元亨利貞之利繫辭傳云變而通之以盡利象傳云乾道變化各正性命保合太和乃利貞利以能變化言於故事之中審其能變化則知其性之善利者義之和禮記表記云道者義也注云謂斷以事宜春秋繁露仁義法云義者謂宜在我者其性能知事宜之在我故能變通上古之民始不知有父惟知有母與禽獸同伏羲教之嫁娶定人道無論賢智愚不肖皆變化而知有夫婦父子始食鳥獸麋蛇之肉飢則食飽棄餘神農教之稼穡無論賢智愚不肖皆變化而知有火化粒食是爲利也於故之

中知其利則人性之善可知矣繫辭傳云感而遂通天下之故又云是以明於天之道而察於民之故又云又明於憂患與故通者通其故之利也察者察其故之利也明者明其故之利也故者事也傳云通變之謂事非利不足以言故非通變不足以言事諸言性者據故事而不通其故之利不察其故之利不明其故之利所以言性惡言性善惡混或又分氣質之性義理之性皆不識故以利爲本者也孟子私淑孔子述伏羲神農文王周公之道以故之利而直指性爲善於此括全易之義而以六字盡之云故者以利爲本明人之所以異於禽獸者在此利不利之間利不利卽義不義義卽宜不宜能知宜不宜則智也不利卽義不義義卽宜不宜能知宜不宜則智也希之間一利而已矣卽一義而已矣卽一智而已矣所惡於智者爲其鑿也

注

惡人欲用智而妄穿鑿不

順物之性而改道以養之

疏

注惡人至養之。○正義曰說文金部云鑿穿木

也成公十三年公羊傳云公鑿行也注云鑿猶更造之意故趙氏以穿釋鑿又以改釋之改卽更造也趙

氏以養物言言當順其情性以養之不可戾其情性以養之按此智卽人性之利也孔子言性相近習相遠惟上智與下愚不移移謂變通也禽獸無知直不能移其性之不善所以與人異則人無論賢愚皆能知卽皆能轉移愚者可以轉而善智者可以轉而爲不善此習所以相遠智者何以轉而爲不善爲其鑿也惟其因智而鑿故惡其智蓋伏羲以前人苦於不知則惡其愚黃帝堯舜以後人不苦於不知王苦於知而鑿其知則聖人轉惡其智故無爲而治可使由而不可使知也鑿有二義其一爲空荀子哀公篇云五鑿爲正是也其一爲細楚辭離騷云精瑱靡以爲振注云精鑿也凡物精之則細小是也鑿其內則空鑿其外則細空虛細小皆非大智下言行所無事則智大此孟子自明鑿字之意行所無事由仁義行也然則行仁義則爲鑿夫知其爲仁義是己智矣乃假仁以濟其不仁假義以濟其不義用忠孝廉直之名以行其巧詐離奇之術是鑿也是智小也知其爲仁爲義是己智矣乃無所依據憑己之空見以爲仁憑己之空見以爲義極精微奧妙之論而如智者若禹不水讀書好古之實是鑿也是智小也

之行水也則無惡於智矣禹之行水也行其所無事

也注

禹之用智決江疏河因水之性因地之宜引之

就下行其空虛無事之處

疏

注禹之至之處○正義曰趙氏謂水性就下宜

行地中故決江疏河使由地中行空虛謂地中也水行地上則失水之性而水不能安於無事矣胡氏謂禹貢雖指云賈讓曰昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石此鑿山之事也孟子曰禹掘地而注之海太史公曰禹斷二渠以引其河北載之高地過洛水至於大陸此穿地之事也儒者蔽於一己之意見凡耳目所不曾及皆以爲妄過泥禹之行水行所無事之言謂禹絕無所穿鑿殊不知堯之水災非尋常之水災禹之行水非尋常之行水密如所云則後世築隄置埽開渠減水之人皆得與禹功並垂天壤矣繇何以績用弗成禹何以配天無極哉按禹鑿山穿地不能無事正所以使水行所無事若禹祇憑空論無有實事則水轉不能無事矣聖人明庶物察人倫仰而思之夜以繼日憂勤極矣

乃所以使民行所無事也春秋繁露王道通三篇云陽常居實位而行於盛陰常居空位而行於末故陰夏入居下不得任歲事冬出居上置之空處也春之時伏於下遠去之弗使得為陽也無事之時起之空處使之備次陳守閉塞也陰陽終始篇云陰之行固常居虛而不得居實至於冬而止空虛太陽乃得北就其類而與水起寒此謂寒水之性宜居空虛無事趙氏之言本此如智者亦行其所無事則智亦大矣

注

如用智者不妄改作作事循

理若禹行水於無事之處則為大智也

疏

如智至亦大矣○正

義曰孟子以禹之行水明大智者之行所無事行所無事即舜之無為而治也禮記中庸云舜其大智也與舜好問而好察邇言隱惡而揚善執其兩端用其中於民舜之大智即舜之無為而舜之無為本於好問察言執兩用中好問察言執兩用中則由仁義行所以無為而治孟子恐人以行所無事為老氏之清淨無為故以禹之行水例之行水必決河疏江鑿山穿地而乃能使水行所無事無為而治必好問察言

執兩用中而乃能使民由仁義行中庸云天命之謂性率性之謂道脩道之謂教率乎性則行所無事自以爲智而用其智則非率性而天下亦不能行所無事此智之大小所由分也天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也

注天

雖高星辰雖遠誠能推求其故常之行千歲日至之

日可坐知也星辰日月之會致至也知其日至在何

日也

疏

天之至致也。正義曰禮記中庸篇云今夫

素問云黃帝曰地之爲下否乎岐伯曰地爲人之下太虛之中也曰憑乎曰大氣舉之也蓋地居中天周其外而地之去天楚辭天問雖云圓則九重而其星度實不可知其高之無窮也所可測者日月星辰而已星者二十八宿也辰者十二次也分天爲十二次依於星象天本無度以星辰爲度星辰本無度以日行爲度故測天者先測星辰測星辰者先求日至東方之宿角亢氐房心尾箕爲蒼龍南方之宿東井鬼

柳七星張翼軫爲朱鳥西方之宿奎婁胃昂畢觜參
爲白虎北方之宿斗牛女虛危室壁爲元武蔡邕月
令章句云周天三百六十五度四分度之一分爲十
二次日月之所躔也每次三十度三十二分十四
日至其初爲節至其中爲中氣自危十度至壁入度
謂之豕韋之次立春雨水居之自壁入度至胃一度
謂之降婁之次驚蟄春分居之自胃一度至畢六度
謂之大梁之次清明穀雨居之自畢六度至井十度
謂之實沈之次立夏小滿居之自井十度至柳三度
謂之鶉首之次芒種夏至居之自柳三度至張十二
度謂之鶉火之次小暑大暑居之自張十二度至轸
六度謂之鶉尾之次立秋處暑居之自轸六度至亢
八度謂之壽星之次白露秋分居之自亢八度至尾
四度謂之大火之次寒露霜降居之自尾四度至斗
六度謂之析木之次立冬小雪居之自斗六度至須
女二度謂之星紀之次大雪冬至居之自須女二度
至危十度謂之元枵之次小寒大寒居之此十二次
卽爲十二辰天每日左旋一周日每日右行一度天
行赤道日行黃道黃道斜交於赤道其交處爲春秋
分自春分交赤道之北至夏至而極北距赤道最遠

轉而南行至秋分交赤道之南至冬至而極南距赤道最遠又轉而北行至春分復交於赤道其道斜絡於二十八宿之間故日之出入南北皆以星辰爲識堯典日中星鳥日永星火宵中星虛日短星昴月令孟春日在營室仲春日在奎季春日在胃孟夏日在畢仲夏日在東井季夏日在柳孟秋日在翼仲秋日在角季秋日在房孟冬日在尾仲冬日在斗季冬日在婺女是也日每歲環行於十二辰二十八宿之間則此黃道之絡於星辰者爲日躔之軌迹卽所謂故也求其故求日所行於星辰之度也日所行之度卽其故而可知其所在則兩分兩至定矣日之行極於兩至故以日至言之張氏爾岐蒿庵間語云秣法每十九年爲一章第一章之初年月日時俱會於甲子朔旦冬至是爲秣元以後章首冬至必在朔旦而非甲子日時四章七十六年爲一部朔旦冬至在夜半子與第一章同而日月非甲子二十部爲一紀凡一千五百二十年冬至朔旦乃甲子日甲子時而非甲子歲首三紀共四千五百六十年至朔同日而年月日時俱會於甲子如初矣孟子所謂千歲之日至正求此一元之初年月日時俱會甲子朔旦冬至者也

梅氏文鼎秣學疑問云造法者必有起算之端是謂律元然律元之法有二其一遠溯初古爲七曜齊元之元自漢太初至金重修大明術各所用之積年是也其一爲截算之元自元授時不用積年日法直以至元辛巳爲元而今西法亦以崇禎戊辰爲元是也二者不同然以是爲起算之端一而已矣夫所謂七曜齊元者謂上古之時歲月日時皆會甲子而又日月如合璧五星如聯珠取以爲造法之根數也使其果然雖萬世遵用可矣乃今二十一史中所載諸家律元無一同者是其積年之久近皆非有所受之於前直以巧算取之而已然謂其一無所據而出於胸臆則又非也當其立法之初亦皆有所驗於近事然後本其時之所實測以旁證於書傳之所傳約其合者既有數端遂援之以立術於是溯而上之至於數千萬年之遠庶幾各率可以齊同積年之法所由立也然既欲其上合律元又欲其不違近測畸零分秒之數必不能齊勢不能不稍爲整頓以求巧合其始也據近測以求積年其既也且將因積年而改近測矣又安得以爲定法乎授時術知其然故一以實測爲憑而不用積年虛率上考下求卽以至元十八年

辛巳歲前天正冬至爲元其見卓矣孟子千歲日至
趙注只云日至可知其日疏則直云千歲以後之日
至可坐而定初不言立元方氏觀承五禮通攷云孟
子比章極精並無律元之說立元至太初術始有之
孟子當時豈知後世將有太初之術而預言之夫律
豈無元然隨代可立不必追上占十一月甲子朔夜
半冬至耳孟子所謂日至者亦兼二至在內非專指
冬至也周禮土圭反專重夏至堯典觀象亦兼永短
二至其專以冬至爲元者亦始自太初也孔子刪書
斷自堯典司馬遷作史必欲追至黃帝而穿鑿附會
不少矣按孟子以水之行所無事比例率性者之行
所無事仍恐其不明也故又例之以求日至夫天之
行赤道日之行黃道其所躔於星辰而爲分爲至不
容小智之鑿者也談性者可以鑿空求日至者斷不
容鑿空故孟子舉一必不容鑿空之日至以例言性
所以明性之不容鑿空也何也凡治秣者極精微巧
妙必與實測相孚稍一鑿空便與天行不合所以學
問之事至於測天斷不容以小智妄說也天之行如
此吾測之吾求其故也其至可致也人之性如此吾
察之吾求其故也其利可知也引喻之義全在求其

故言性者雖以故爲說實未嘗求其故故不知以利爲本言天者雖以故爲說實未嘗求其故故千歲之日至不能坐而致禮記禮器云物產之致也精微注云致致密也樂記云致樂以治心注云致猶深審也然則可坐而致即可坐而密亦即可坐而深審凡治秣必求其密密必由於深審所以必深審而密者則以天行不測以變爲常至於千歲則不能不通其變蓋不能離其故而不能拘守其故所以必求其故求其故卽實測而深審之斯其術乃可坐而知其密也梅氏文鼎秣學疑問云治秣者當順天以求合不當爲合以驗天若預爲一定之法而不隨時修改以求無弊是爲合以驗天乎吾嘗徵之天道矣日有朝有禺有中有昃有夜有晨此歷一日而可知者也月有朔有生明有弦有望有生魄有下弦有晦此歷一月而可知者也時有春夏秋冬晝夜有永短中星有推移此歷一歲而可知者也乃若熒惑之周天則歷二

年歲星則十二年土星則二十九年夫至於十二年二十九年而一周已不若前數之易見矣又其每周之間必有過不及之餘分所差甚微非歷多周豈能灼見乃若歲差之行六七十年始差一度歷二萬五

千餘年而始得一周雖有期頤上壽所見之差不過
一二度亦安從辨之迨其歷年既久差數愈多然後
共見而差法立焉此非前人之智不若後人也前人
不能預見後來之差數而後人則能盡考前代之度
分理愈久而愈明法愈脩而愈密勢則然耳問者曰
若是則聖人之智有所窮歟曰使聖人爲一定之法
則窮矣惟聖人深知天載之無窮而不爲一定之法
必使隨時脩改以求合天是則合天下萬世之聰明
以爲其耳目聖人之所以不窮也按自黃帝迎日推
策攷定日星少皞立司分司至之官顓頊制曆由來
尚矣而堯典則紀嵎夷南交西朔方之宅舜又有璇
璣玉衡之在周禮地官用土圭之法以測日景之長
短歷代皆用實測未有鑿空以言者也誠以寒暑晝
夜有常而其差則隨時而變非卽其故而時時求測
之不易合也人性之善亦如寒暑晝夜之有常也至
其智之隨時而變亦如天行之有歲差也非卽其故
而時時察之思之不易言也歲而無差則故不必求
日至不千歲則差不著見孟子言日至而曰千歲千
歲二字卽括歲差而言舍故則日至不可知泥其故
而不能隨時以實測求之則千歲之日至不可致此

孟子言性之精卽孟子言性之精也江氏永冬至權
度云履端於始序則不愆術家詳求冬至且求千歲
以上冬至證之史傳或離或合其故難言元史有六
術冬至開載魯獻公戊寅至至元庚辰四十九事紀
大衍宣明紀元統天重脩大明授時時刻之異同勿
菴梅氏因之作春秋以來冬至考刪去獻公一事各
以其術本法詳衍算術雖明而未有折衷永因梅氏
所考定者用實法推算有不合者斷其爲術誤史誤
俟知數者考焉一論平歲實太陽本天有平行盡黃
道一周爲平歲實與月五星周平朔策合率同理別
有本輪均輪最高最卑之行以視行加減平行二十
四氣時刻多少歲歲不同而古今冬至不能以一率
齊之是爲活汎之歲實猶之月有實會逐月不同五
星有實合每周不同也授時大統以前太陽高卑之
理未明雖知一歲之行有盈縮不悟盈縮之中爲平
歲實但求歲實於活汎之冬至故一術必更一周率
與歲實然合今則展古合古又違今統天術遂立距
差躔差之法暗藏消長以求上下兩台授時術本之
有百年長一消一之說西法本回回以春分相距測
定歲周小餘五小時三刻三分四十五秒以萬分通

之爲二四二一八七五此爲平行之歲實小餘而各
節氣之定氣則以均度加減定之此不易之法也欲
考往古冬至當以平歲實爲本算當年平冬至時刻
乃以定冬至較之知其距最卑之遠近或與今法有
不合則知其時本輪均輪之有半徑差有相去之遠
者則知史傳所記非實測所謂苟求其故千歲之日
至可坐而致者此爲庶幾焉倘以授時之歲實爲歲
實而以百年長一消一爲準則非法矣一論最卑行
太陽本輪最卑點爲縮末盈初之端歲有推移與月
入轉五星入律皆有盈度同理平冬至之改爲定冬
至也視此點之前後遠近以加度而減時減度而加
時焉至元辛巳間最卑與平冬至同度自是以前定
冬至皆在平冬至前以後定冬至皆在平冬至後最
卑有行度故也西法速率最卑歲行一分一秒十微
以遠年冬至考之此率似微牕大約當加二秒上求
古時定冬至以此爲準焉一論輪徑差既卑既有行
度矣而太陽之體在均輪均輪之心在本輪本輪之
心在本天此兩輪半徑古今又有不同則距地遠近
兩心有差西法始定兩輪半徑併千萬分之三十五
萬八千四百一十六而今又漸減則古時必多於此

半徑大則加減差亦大而以均度變時分加減於平
冬至者視今時必稍贏焉此差率出於恒差之外術
家亦不能定者也上考
往古又當以此消息之

章指言能脩性守故天道可知妄智改常必與道乖

性命之指也

疏修性守改。正義曰周氏廣業孟子
章指攷證云脩文選注作循唐人書

脩循二字
多混淆

公行子有子之喪右師往弔入門有進而與右師言者

有就右師之位而與右師言者

注

公行子齊大夫也

右師齊貴臣王驩字子敖公行之喪齊卿大夫以君

命會各有位次故下云朝廷也與言者皆諂於貴人

也

疏

公行子至言者。正義曰顧氏炎武日知錄云
禮父爲長子斬衰三年故云公行子有子之喪

而孟子與右師及齊之諸臣皆往弔毛氏奇齡經問
云或問公行子有子之喪說者皆曰公行子喪親而
身居子位名曰子喪謂有人子之喪也然乎曰非也
公行子有子之喪謂公行子喪其子非身居子喪也
凡喪必有主然有君爲臣主者有父爲子主者如小
記云父主子喪而有君爲臣主者有父爲子主者如小
是子喪父主明有定禮當時公行氏喪子正身爲喪
主以受賓弔一如檀弓所云子夏喪其子而會子弔
之禮凡稱有某喪皆實指死者言之謂其人之死喪
也若以指生者則檀弓曾子有母之喪子路有姊之
喪不成有人母人姊之喪乎錢氏大昕潛研堂答問
云問公行子有子之喪何以君命往弔曰儀禮喪服
篇父爲長子斬衰三年傳曰何以三年也正體於上
又乃將所傳重也庶子不得爲長子三年不繼祖也
鄭氏注云此言爲父後者然後爲長子三年重其當
先祖之正體又以其將代己爲宗廟主也公行子當
是爲父後者其子蓋長子也大夫之嫡長在國謂之
國子入學與世子齒焉者也在家謂之門子春秋傳
大夫門子皆從鄭伯是也故其喪也父爲之服斬衰
三年君使人弔卿大夫咸往會焉周禮卿大夫士之

喪職喪以國之喪禮泣其禁令孟子所稱不歷位不踰階之禮卽職喪之禁令也趙氏佑溫故錄云進前也此右師甫入門未卽位時趨迎揖之者卽所謂踰階也與下就右師之位皆人之進人之就衆人皆往弔先集而右師獨後至書法特書右師往弔亦似以右師主其事孟子蓋不得已從衆也○注公行子齊大夫也○正義曰荀子大略篇云公行子之之燕注云孟子曰公行子有子之喪右師往弔趙岐注云齊大夫也子之蓋其先也廣韻公字注云孟子有公行子著書左傳晉成公以卿之庶子爲公行大夫其後焉孟子不與右師言右師不悅曰諸君子皆與驩言

孟子獨不與驩言是簡驩也

注右師謂孟子簡其無

德故不與言是以不悅也

疏

是簡驩也○正義曰呂氏春秋驕恣篇云自驕

則簡士高誘注云簡傲也說苑脩文篇云君子思禮以脩身則怠惰慢易之節不至又云孔子曰可也簡簡者易野也易野者無禮文也孟子聞之曰禮朝廷簡則非禮故孟子以禮言之

不歷位而相與言不踰階而相揖也我欲行禮子敖
以我為簡不亦異乎

注

孟子聞子敖之言曰我欲行

禮故不歷位而言反以我為簡易也云以禮者心惡

子敖而外順其辭也

疏

禮朝廷至揖也○正義曰禮記曲禮云臨喪不笑揖人必

違其位孔氏正義云位謂已之位也於位而見前人
己所宜敬者當離已位而嚮彼遙揖禮以變為敬是
以燕禮君降階兩卿大夫鄭注云兩近也揖而後移
近之明君臣皆須違位而揖也陳祥道禮記講義云
此所言乃燕居之禮孟子所言朝廷之禮朝廷尚嚴
燕居尚和言之不同所主之禮異也○注反以我為
簡易也○正義曰趙氏以易釋簡也閩監毛三本作異非是

章指言循禮而動不合時人阿意事貴脅肩所尊俗

之情也是以萬物皆流而金石獨止

疏

阿意事貴○正義曰漢書

劉向傳武帝詔曰周堪不能阿尊事貴○是以萬物皆流而金石獨止○正義曰說苑說叢篇云水浮萬物玉石畱止

孟子曰君子所以異於人者以其存心也君子以仁存

心以禮存心仁者愛人有禮者敬人愛人者人恒愛

之敬人者人恒敬之注存在也君子之在心者仁與

禮也愛敬施行於人人必反之己也疏注存在也○

以在釋存蓋以在爲察在心卽有人於此其待我以

橫逆則君子必自反也我必不仁也必無禮也此物

奚宜至哉注橫逆者以暴虐之道來加我也君子反

自思省謂己仁禮不至也物事也推此人何爲以此

事來加我

疏

注物事至加我。正義曰毛詩大雅蒸民有物有則傳云物事也爾雅釋詁云

宜事也韓非子喻老篇云事爲也是矣其自反而仁宜卽何爲也至之義爲來故云來加我

矣自反而有禮矣其橫逆由是也君子必自反也我

必不忠

注

君子自謂我必不忠自反而忠矣其橫逆

由是也君子曰此亦妄人也已矣如此則與禽獸奚

擇哉於禽獸又何難焉

注

妄人妄作之人無知者與

禽獸何擇異也無異於禽獸又何足難也

疏

又何難

義曰周禮調人掌司萬民之難而調和之注云難相與爲仇讎。注妄人至知者。正義曰禮記儒行篇

云今衆人之命儒也妄注云妄之言無也虞翻解易无妄云妄亡也亡卽無也不知而作是爲妄作故妄

作卽猶禽獸之無知也。注與禽獸何擇異也。正義曰呂氏春秋簡選篇云與惡劍無擇高誘注云擇

別也又離謂篇云其與橋言無擇高誘注云擇猶異也

是故君子有終身之憂

無一朝之患也乃若所憂則有之舜人也我亦人也

舜爲法於天下可傳於後世我由未免爲鄉人也是

則可憂也

注

君子之憂憂不如堯舜也

疏

是故至憂也○正義

曰禮記檀弓云子思曰喪三日而殯凡附於身者必誠必信勿之有悔焉耳矣喪三月而葬凡附於棺者必誠必信勿之有悔焉耳矣喪三年以爲極亡則弗忘之矣故君子有終身之憂而無一朝之患鄭氏注以終身之憂爲念其親無一朝之患爲毀不減性蓋君子有終身之憂無一朝之患此二語當古有之子思引以說人子之念親孟子引之說君子之待橫逆故下申言之賈誼新書勸學篇云謂門人學者舜何人也我何人也夫敬耳目戴心意從立移徙與我同性而舜獨有賢聖之名明君子之實而我會無鄰里之聞寬徇之智者獨何與然則舜僂俛而加志我儻優而弗省耳此卽用孟子之言而衍之故下卽言西子

蒙不潔亦用 憂之如何如舜而已矣**注** 憂之當如之
孟子語也

何乎如舜而後可故終身憂也若夫君子所患則亡
矣非仁無爲也非禮無行也如有一朝之患則君子
不患矣**注** 君子之行本自不致患常行仁行禮如有

一朝橫來之患非己愆也故君子歸天不以爲患也

疏 注故君子歸天。正義曰後漢書順帝紀云令刺
史二千石之選歸任三司注云歸猶委任也此云

歸天謂委
任於天也

章指言君子責己小人不改比之禽獸不足難矣蹈
仁行禮不患其患惟不若舜可以憂也

禹稷當平世三過其門而不入孔子賢之顏子當亂世

居於陋巷一簞食一瓢飲人不堪其憂顏子不改其

樂孔子賢之孟子曰禹稷顏回同道**注**當平世三過

其門者身爲公卿憂民急也當亂世安陋巷者不用

於世窮而樂道也孟子以爲憂民之道同用與不用

之宜若是也故孔子俱賢之禹思天下有溺者由己

溺之也稷思天下有飢者由己飢之也是以如是其

急也禹稷顏子易地則皆然**注**禹稷急民之難若是

顏子與之易地其心亦然不在其位勞佚異矣**疏**禹

至飢之也○正義曰音義於上章我由未免爲鄉人

也云丁云由與猶義同後皆放此然則此由亦猶也

辨少宰庸謂由當讀如字蓋已旣爲司空則天下之

溺由於己已旣爲后稷則天下之飢由於己讀爲猶

尚是譬況未合此深得孟子之惜矣

今有同室之人鬪者救之雖被髮

纓冠而救之可也鄉鄰有鬪者被髮纓冠而往救之

則惑也雖閉戶可也

注

纓冠者以冠纓貫頭也鄉鄰

同鄉也同室相救是其理也喻禹稷走赴鄉鄰非其

事顏子所以闔戶而高枕也

疏

注纓冠者以冠纓貫頭也○正義曰說文

系部云纓冠系也劉熙釋名釋首飾云纓頸也自上

而下繫於頸也急於戴冠不及使纓攝於頸而與冠

並加於頭是以纓爲冠故云纓冠趙氏此注精矣○

注以冠纓貫頭○延琥曰按劉熙釋名釋首飾云冠

貫也所以貫緝髮也說文云世讀若冠是冠有貫義

○注顏子所以閉戶而高枕也○正義曰楚辭九辨

云堯舜皆有舉任兮故高枕而自適韓非子守道篇

云戰如賁育守如金石則君人者高枕而守已完矣

戰國策魏策張儀曰則大王高枕而臥國必無憂矣

賈誼新書益壤篇史記畱侯世家楊雄解嘲皆云高

枕

章指言上賢之士得聖一概顏子之心有同禹稷時

行則行時止則止失其節則惑矣

疏上賢之士得聖一概○正義曰

楊子法言重黎篇序云仲尼以來國君將相卿士名臣參差不齊一概諸聖○失其節則惑矣○正義曰易雜卦傳云節止也失節謂不知止

公都子曰匡章通國皆稱不孝焉夫子與之遊又從而

禮貌之敢問何也

注匡章齊人也一國皆稱不孝問

孟子何為與之遊又禮之以顏色喜悅之貌也

疏注

禮至貌也○正義曰荀子禮論篇云情貌之盡也注云情忠誠也貌恭敬也言人所施忠敬無盡於君者說苑脩文篇云書曰五事一曰貌貌若男子之所以恭敬婦人之所以姣好也其以入君朝尊以嚴其以

人宗廟敬以忠其以人鄉曲和以順其以人州里族黨之中以親荀子言禮貌屬君則當為尊嚴孟子之禮貌在匡章則當為和親故以為顏色喜悅之貌也楚辭九章惜誦篇云情與貌其不變注云志願為情顏色孟子曰世俗所謂不孝者五惰其四支不顧

父母之養一不孝也博奕好飲酒不顧父母之養二不孝也好貨財私妻子不顧父母之養三不孝也從耳目之欲以為父母戮四不孝也好勇鬪狠以危父母五不孝也章子有一於是乎

注

情懈不作極耳目

之欲以陷罪戮及父母凡此五者人所謂不孝之行

章子豈有一事於是五不孝中也

疏

好勇鬪狠。正義曰翟氏灝考

異云說文不部很胡懇切不聽從也。慈也。大部狠五還切。伏鬪聲兩字截然不同。此鬪很字必當如曲禮

很毋求勝之很而坊本多誤作狠據廣韻很字下注
云俗作很蓋以狠代很唐固嘗有之然音與義悉大
別縱或俗行不可施諸經與荀子榮辱篇云鬪者忘
其身者也忘其親者也忘其君者也行其少頃之怒
而喪終身之軀然且爲之是忘其身也室家立殘親
戚不免於刑戮然且爲之是忘其親也注云蓋當時
禁鬪殺人之法戮及親戚尸子曰非人君之用兵夫
也以爲民傷鬪則以親戚徇一言而不顧之也

章子子父責善而不相遇也責善朋友之道也父子

責善賊恩之大者注遇得也章子子父親教相責以

善不能相得父逐之也朋友切磋乃當責善耳父子

相責以善賊恩之大也注遇得也○正義曰隱公

穀梁傳云遇者志相得也桓公十年秋公會衛侯于
桃邱弗遇穀梁傳云弗遇者志不相得也○注章子
至大也○正義曰全氏祖望經史問答云章子之事
見於國策姚氏引春秋後語證之所紀略同吳禮部

曰孟子以爲子父責善而不相遇恐卽此事然必國策所云何以言責善況在威王時頗疑與孟子不相接答曰章子見國策最早當威王時據國策威王使章子將而拒秦威王念其母爲父所殺埋於馬棧之下謂曰全軍而還必更葬將軍之母章子對曰臣非不能更葬母臣之母得罪臣之父未教而死臣葬母是欲死父也故不敢軍行有言章子以兵降秦者三威王不信有司請之王曰不欺死父豈欺生告章子大勝秦而返國策所述如此然則所云責善蓋必勸其父以弗爲己甚而父不聽遂不得近此自是人倫大變章子之黜妻屏子非過也然而孟子以爲賊恩則何也蓋章子自勝秦以前所以處此事者本不可以言遇然其勝秦而還則王必葬其母矣而章子之黜妻屏子終身如故是在章子亦以桐母之至不僅以一奉君命得葬了事未嘗非孝而不知是則似於揚父生前之過自君子言之以爲非中庸矣故孟子亦未嘗竟許之而究之矜其遇諒其心蓋章子自是至性孤行之士晚近所不可得雖所行未必盡合而直不失爲孝子但章子之事未必在威王之世威王未嘗與秦交兵齊秦之鬪在宣王時而伐燕之役將

兵者正是章子則恐其誤編於威王策中者卽不然亦是威王末年

夫妻子母之屬哉爲得罪於父不得近出妻屏子終身不養焉注夫章子豈不欲身有夫妻之配子有子

母之屬哉但以身得罪於父不得近父故出去其妻

屏遠其子終身不爲妻子所養也其設心以爲不若

是是則罪之大者是則章子已矣注章子張設其心

執持此屏出妻子之意以爲人得罪於父而不若是

以自責罰是則罪益大矣是章子之行已矣何爲不

可與言

疏

注章子至之意。正義曰說文言部云設

施陳也弓部云張施弓弦也是設卽張也

張則有疆義昭公十四年左傳云臣欲張公室也國

策西周策云破秦以張韓魏注皆以張爲疆是也以

此意張設於心疆而莫改故爲執持此意也。○注是章至與言。○正義曰周氏廣業孟子古注攷云朱本古本有之今並闕

章指言匡章得罪出妻屏子上不得養下以責己衆曰不孝其實則否是以孟子禮貌之也

曾子居武城有越寇或曰寇至盍去諸注盍何不也曾

子居武城有越寇將來人曰寇方至何不去之疏曾

居武城有越寇。○正義曰周氏柄中辨正云史記仲尼弟子列傳曾參南武城人澹臺滅明武城人後人遂疑魯有兩武城而謂子羽爲今費縣之武城曾子則別一武城在今之嘉祥縣愚按嘉祥縣有南武山上阿城亦名南武城後人因南武山之城遂附會爲曾子所居此大謬也新序云魯人攻費曾子辭於費君戰國策甘茂亦言曾子處費是曾子所居卽費縣之武城非有二地而史記云南武城者因清河有

東武城在魯之北故加南以別之據漢人之稱耳武城漢志作南成後漢志作南城至晉始爲南武城今故城在費縣西南九十里屬兗州府又云漢志越王句踐嘗治琅瑯起館臺攻春秋時琅瑯爲今山東沂州府魯費在沂州府費縣西南七十里武城在縣西南九十里哀八年吳伐魯從武城初武城人或有因於吳境田焉拘鄆人之漚管者曰何故使吾水滋及吳師至拘者道之以伐武城觀此則沂州之地久已爲吳之錯壤越滅吳而有其地且徙治琅瑯則與武城密邇閭潛邱謂吳未滅與吳鄰吳既滅與越鄰是也或云越寇季氏非寇魯此並無所據左傳哀二十一年越人始來二十三年叔青如越越諸鞅來報聘二十四年公如越二十五年公至自越越二十六叔孫舒帥師會越人納衛侯二十七年越使后庸來聘是年八月公如越越又當與魯泗東地方百里以此觀之越自滅吳後與魯脩好未嘗加兵而哀公嘗欲以越伐魯而去三桓武城近費季氏之言耳趙氏佑溫者因謂越寇季氏非寇魯亦臆度之言耳趙氏佑溫故錄云仲尼弟子列傳曾參南武城人澹臺滅明武城人同言武城而上獨別之以南明是兩地會子居

武城自卽今費縣之武城爲子游子羽邑而非卽南
武城爲曾子本邑者若其本邑也則家室在焉邱墓
在焉卽云爲師亦黨庠里塾之常所謂鄉先生是矣
一旦寇難之來方將效死徙無出鄉相守望扶持之
義而徒以舍去鳴高豈繫人情嘉祥今於曲阜爲西
南與鉅野縣皆古大野地曾子祠墓有焉質諸傳記
或離或合要於魯有兩武城武城地險多事故見經
屢南武城沒不見經而曾子自爲南武城人非武城
人曰無寓人於我室毀傷其薪木寇退則曰脩我牆
屋我將反

注

寓寄也會子欲去戒其守人曰無寄人

於我室恐其傷我薪草樹木也寇退則曰治牆室之

壞者我將來反

注

寓寄也齊衛宋魯陳晉汝潁荊州

江淮之間或曰寓孔氏廣森經學卮言云按兩寇退
文復以前十一字皆曾子屬武城人語言無毀傷我
薪木假令寇退則急脩我牆屋我猶反寇退曾子反
耳此曰字義如曰爲改歲之曰語辭也

左右曰待先生如此其忠且敬也寇至則先去以爲民望寇退則反殆於不可

注

左右相與非議會子者

言武城邑大夫敬會子武城人爲會子忠謀勸使避寇君臣忠敬如此而先生寇至則先去使百姓瞻望而效之寇退安寧則復來還殆不可如是怪會子何

以行之也

疏

殆於不可。正義曰王氏引之經傳釋詞云於猶爲也禮記郊特牲埽地而祭

於其質也又曰於其質而已矣皆謂爲其質不爲其文也大戴禮會子本孝篇曰如此而成於孝子也言如此而後成爲孝子也孟子殆於

不可言殆爲不可也於與爲同義

沈猶行曰是非汝

所知也昔沈猶有負芻之禍從先生者七十人未有

與焉

注

沈猶行會子弟子也行謂左右之人曰先生

之行非汝所能知也先生曾子也往者先生嘗從門徒七十人舍吾沈猶氏時有作亂者曰負芻來攻沈猶氏先生率弟子去之不與其難言師資不與臣同

疏

注沈猶行曾子弟子也。正義曰廣韻二十一侵沈直深切漢複姓有沈猶氏翟氏瀨攷異云荀子

儒效篇仲尼將為司寇沈猶氏不敢朝飲其羊沈猶氏蓋魯之著氏也漢書楚元王傳景帝封其子歲為沈猶侯晉灼注曰沈音審王子侯表屬千乘郡高宛地與氏古應相因地既讀審氏亦未必他讀廣韻所收惟備博聞而已。注時有作亂者曰負芻。正義曰錢氏大昕潛研堂答問云春秋有曹伯負芻史記有楚王負芻負芻為人名審矣。子思居於衛有齊寇或曰寇至盍去

諸子思曰如伋去君誰與守

注

伋子思名也子思欲

助衛君赴難

疏

注伋子至赴難。正義曰史記孔子世家云孔子生鯉字伯魚伯魚年五

十先孔子死伯魚生飯字子思年
六十二嘗困於宋子思作中庸
孟子曰曾子子思

同道曾子師也父兄也子思臣也微也曾子子思易

地則皆然注孟子以爲二人同道曾子爲武城人作

師則其父兄故去雷無毀子思微小也又爲臣委質

爲臣當死難故不去也子思與曾子易處同然疏注

去雷無毀○廷琥按說文土部云毀缺也廣雅釋言
云毀虧也去雷無毀謂曾子處師位去雷皆可於道

無所虧
缺也

章指言臣當營君師有餘裕二人處義非殊者也是

故孟子紀之謂得其同疏謂得其同○正義曰周氏

小字宋本足
刊本並作宜

儲子曰王使人矚夫子果有以異於人乎

注

儲子齊人

也矚視也果能也謂孟子曰王言賢者身貌必當有

異故使人視夫子能有異於衆人之容乎

疏

王使人矚夫子

正義曰阮氏元校勘記云王使人矚夫子宋九經

本岳本咸淳衢州本孔本韓本攷文古本同監毛二

本矚作矚閩本注作矚按音義出矚夫作矚蓋此正

與滕文公篇陽貨矚孔子同字音勘譌爲矚而以古

覓切之非也下章同○注儲子至容乎○正義曰儲

子見戰國策燕策謂齊宣王被燕者此亦言儲子爲

相是爲齊人也王氏念孫廣雅疏證云矚之言間也

問視也方言云矚眇也吳揚江淮之間曰矚孟子離

婁篇王使人矚夫子注云矚視也矚與矚同按趙氏

以視釋矚自非矚字荀子非相篇云相人古之人無

有也學者不道也古者有姑布子卿今之世梁有唐

舉相人之形狀顏色而知其吉凶妖祥世俗稱之古

之人無有也學者不道也故相形不如論心論心不

如擇術形不勝心心不勝術相即視也周禮大司徒

以相民宅而知其利害注云相占視也趙氏蓋以齊王使善相人者相孟子之形狀也下注言堯舜之貌與凡人同所以異乃仁義之道在孟子曰何以異於內卽荀子相形不如相心之說也

人哉堯舜與人同耳

人生同受法於天地之形我當何以異於人哉且堯舜之貌與凡人同耳其所以異乃以仁義之道在於內也

章指言人以道殊賢愚體別頭員足方善惡如一儲

子之言齊王之不達也

疏頭員足方○正義曰大戴記曾子天員篇云單居離

問於曾子曰天圓而地方者誠有之乎曾子曰天之所生上首地之所生下首上首之謂圓下首之謂方注云人首圓足方因繫之天地漢書刑法志云人宵天地之貌注引應邵云宵類也頭員象天足方象地周氏廣業孟子章指攷證云應氏說本孝經援神契

齊人有一妻一妾而處室者其良人出則必饜酒肉而

後反其妻問所與飲食者則盡富貴也注良人夫也

盡富貴者夫詐言其姓名也

疏注良人至名也。正義曰儀禮士昏禮云

媵御良席在東注云婦人稱夫曰良孟子曰將見良人之所之王氏念孫廣雅疏證云良長也齊語云四里爲連連爲之長十連爲鄉鄉有良人是良與長同義婦稱夫曰良人義亦同也又云郎之言良也少儀負良綏鄭注云良綏君綏也良與郎聲之侈弁耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也當時富貴之人皆有其姓名其夫必悉言之經渾括其辭云則盡富貴故趙氏明之其妻告其妾曰良人

出則必饜酒肉而後反問其與飲食者盡富貴也而

未嘗有顯者來吾將瞞良人之所之也注妻疑其詐

故欲視其所之疏吾將瞞良人之所之也。正義曰臧氏琳經義雜記云祭義記燔燎

羶薌見以蕭光又薦黍稷羞肝肺首心見間以俠鯁
注見及見間皆當爲覲字之誤也燔燎馨香覲以蕭
光取牲祭脂也覲以俠鯁謂雜之兩鯁體酒也正義
曰覲謂雜也據意皆是覲雜之理觀此可知說文見
部無覲字覲部云覲很視也齊景公之勇臣有成覲
者今孟子滕文公上成覲謂齊景公曰與離婁下覲
良人同字然則覲卽覲之俗說文覲並視也从二見
覲从覲故鄭訓爲雜與說文義合孟子將覲良人之
所之者謂齊人妻將雜並衆人之中而視其夫所至
也趙氏祇訓爲視語意未周按鄭以覲爲雜者讀覲
爲間雜之間也趙氏本矚自是覲故訓爲視釋名釋
姿容云視是也察其是非也此不過察其是非不必
爲間

爲問 蚤起施從良人之所之徧國中無與立談者卒
之東郭墦間之祭者乞其餘不足又顧而之他此其
爲饜足之道也

注

施者邪施而行不欲使良人覺也

墦間郭外冢間也乞其祭者所餘酒肉也

疏

注施者邪施而

行○正義曰錢氏大昕潛研堂答問云施古斜字史記賈生列傳庚子日施今漢書作斜邪斜音義同也按施與迤通淮南子要略訓云接徑直施注云施裏也故趙氏以邪釋施程氏瑤田通藝錄溝洫疆理小記云東郭墻間墻之言墳也以不墳者間之則墻間亦猶兩者之間類也王氏念孫廣雅疏證云釋邱墻冢也說文冢高墳也墻之言般也方言云般大也山有墻冢之名義亦同也問氏若璉釋地云余每讀東郭墻間之祭者趙注墻間郭外冢間也以爲此古墓祭之切證不知何緣至東漢建寧五年蔡邕從車駕上陵謂同坐者曰聞古不墓祭魏文帝黃初三年詔曰古不墓祭自作終制曰禮不墓祭此言旣興下到今紛紛撰述皆以墓祭爲非古余謂孟子且勿論請博徵之成陽靈臺碑慶都僊歿蓋葬於茲名曰靈臺上立黃屋堦所奉祠非墓祭之見於集乎韓詩外傳曾子曰椎牛而祭墓不如雞豚逮親存非墓祭之見於子乎周末紀成王上祭於畢畢文王墓地也非墓祭之見於史乎周禮冢人凡祭墓爲尸非墓祭之見於經乎更有可言者孟子之前孔子卒葬魯城北泗水上魯世世相傳以歲時奉祠孔子冢豈有非禮之

祭而敢轍上聖人之冢者哉曹氏之升撫餘說云何氏焯讀書記云宋元刊本以卒之東郭墦間句之祭者乞其餘句不足句又顧而之他句上文矚良人之所之此卒之字之祭者字之他字緊相貫注按卒字句之字屬下東郭東郭之墦冢非一不必冢間皆有祭者則其之東郭墦間矣再矚之乃之祭者乞其餘矣趙氏言乞祭者所餘酒肉其妻歸告其妾曰良人固以之祭者乞其餘爲句

者所仰望而終身也今若此與其妾訕其良人而相

泣於中庭注妻妾於中庭悲傷其良人相對泣涕而

謗毀之

疏注妻妾至毀之。正義曰說文言部云訕謗也一切經音義引蒼頡篇云訕誹毀也

容齋二筆謂孟子齊人有一妻一妾云云反復數十百語而以今若此三字結之比諸左傳叔孫武叔使邱馬正侯犯殺邱宰云云末以使如之三字結之按孟子叙事前云其良人出則必饜酒肉而後反其妻問所與飲食者則盡富貴也其妻告其妾曰良人出必饜酒肉而後反問所與飲食者盡富貴也復上文

不嫌煩也下云蚤起施從良人之所之徧國中無與
立談者卒之東郭瑤間之祭者乞其餘不足又顧而
之他此其爲饜足之道也其妻歸告其妾蚤起下四
十四字上承吾將嘲良人之所之也下接其妻歸告
其妾所嘲於目中者如此所歸而告於妾者亦如此
用其妻告其妾六字括上十四字不須複述也既
告之後乃復曰良人者所仰望而終身者也今若此
此字指上十四字已歸而告故用此字指之其妻
歸告其妾六字句不連曰字也其下原有訕毀之辭
不復行之於文故於今若此三字下云與其妾訕其
良人乃渾括之辭與則盡富而良人未之知也施施
貴同今若此三字非結語也

從外來驕其妻妾

注

施施猶翩翩喜悅之貌以爲妻

妾不知如故驕之也

疏

注施施猶翩翩喜悅之貌。正義曰音義云施施丁依字

詩曰將其來施施按毛詩王風邱中有麻傳云施施
難進之意箋云施施舒行何問獨來見己之貌趙氏
皆不用以爲猶翩翩者詩小雅巷伯緝緝翩翩釋文
云翩翩字又作扁張華鶴鶴賦云翩翩然有以自樂也

施之義爲哀偏之義亦爲哀施施猶扁扁卽猶偏偏以轉注爲假借也漢書敘傳云魏其翩翩顏師古注亦云翩翩由君子觀之則人之所以求富貴利達者自喜之貌

其妻妾不羞也而不相泣者幾希矣

注

由用也用君

子之道觀今求富貴者皆以枉曲之道昏夜乞哀而求之以驕人於白日由此良人爲妻妾所羞爲所泣

傷也幾希者言今苟求富貴妻妾雖不羞泣者與此

良人妻妾何異也

疏

注由用也。正義曰毛詩王風君子陽陽右招我由房傳云由

用也此由如字故訓用下由此良人之由則爲猶之通借字

章指言小人苟得謂不見知君子觀之與正道乖妻

妾猶羞況於國人著以爲戒耻之甚焉

姪廷琮校字

孟子正義卷十七終

孟子正義卷十八

江都縣鄉貢士焦循撰集

孟子卷第九

萬章章句上凡九章**注**萬章者萬姓章名孟子弟子

也萬章問舜孝猶論語顏淵問仁因以題篇**疏**注萬章至

子也。正義曰齊乘云萬章滕州南萬村有墓齊人孟子弟子趙氏佑溫故錄云萬章上卷皆以類相從論次古帝王聖賢遺事蓋自仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖詩書傳記之稱述或失其指歸帝王聖賢之行事徒便於依託放恣橫議而謗傳悠繆之談以滋孟子獨得聖人之傳深窺古人之心與其徒相發明而是正之萬子尤孟門高弟故其辨難獨多然則孟子誠不在禹下而萬章之功亦偉矣

萬章問曰舜往于田號泣于旻天何爲其號泣也**注**問

舜往至于田何爲號泣也謂耕於歷山之時注至

于田○正義曰禮記玉藻云大夫有所往注云往之也呂氏春秋貴生篇云必察其所以之高誘注云之

至也是往卽至也王氏鳴盛尙書後案云往于田三句見孟子不言是書辭江氏聲尙書集注音疏云文

似尙書而不稱書曰說文曰部引虞書云仁覆閔下則稱舜天據許君五經異義引古尙書說仁覆閔下

則稱舜天則曰部所引孟子曰怨慕也注言舜自怨

虞書乃古尙書說也遭父母見惡之厄而思慕也萬章曰父母愛之喜而

不忘父母惡之勞而不怨然則舜怨乎注言孝法當

不怨如是舜何故怨疏祭義云曾子曰父母愛之喜

而弗忘父母惡之懼而無怨注云無怨無怨於父母之心亦見大戴記曾子大孝篇尸子勸學篇引曾子

云父母愛之喜而不忘父母惡之懼而無怨注曰長息問於公明高曰舜往

于民則吾既得聞命矣號泣于旻天于父母則吾不知也公明高曰是非爾所知也

注

長息公明高弟子

公明高曾子弟子旻天秋也憂陰氣也故訴于旻天

高非息之問不得其義故曰非爾所知

疏

旻天○正

義曰爾雅釋天云秋為旻天劉熙釋名釋天云秋以旻天旻閔也物就枯落可閔傷也禮記鄉飲酒義云秋之為言愁也春秋繁露露官制象天云秋者少陰之選也說文心部云惠愁也愁惠也憂愁即閔傷故云憂陰氣閔監毛三本作幽陰爾雅釋言云號諱也宣公十二年左傳號申叔展國語晉語公號慶鄭顏氏家訓風操篇云禮以哭有言者為號此云號泣則是且言且泣故云訴也夫公明高以孝

子之心為不若是

注

忽無愁之貌孟子以萬章之

問難自距之故為言高息之相對如此夫公明高以

爲孝子不得意於父母自當怨悲豈可恕恕然無憂

哉因爲萬章具陳其意

疏

注恕無愁之貌○正義曰臧氏琳經義雜記云說文

心部無恕字有念字云忽也从心介聲孟子曰孝子之心不若是念據此知古本孟子作念今作恕爲俗字忽忘於心卽是無愁與趙氏義合知本作我竭力念也段氏玉裁說文解字注云念恕古今字

耕田共爲子職而已矣父母之不我愛於我何哉

注

我共人子之事而父母不我愛於我之身獨有何罪

哉自求責於己而悲感焉

疏

此我竭至何哉○正義曰此卽代述訴天之言也

我雖竭力耕田不過共子職而已此外宜盡者甚多則得罪於父母處亦甚多不知父母之不我愛是於何罪也何哉正言罪之多也一說此申言上恕字若恕然無愁則以我既竭力耕田共子職矣尙有何罪而父母不我愛哉孝子必不若是也此說與經文不達宜從趙氏

帝使其子九男二

女百官牛羊倉廩備以事舜於畎畝之中

注

帝堯也

堯使九子事舜以爲師以二女妻舜百官致牛羊倉廩致粟米之餼備具饋禮以奉事舜於畎畝之中由是遂賜舜以倉廩牛羊使得自有之堯典曰釐降二女不見九男孟子時尙書凡百二十篇逸書有舜典之叙亡失其文孟子諸所言舜事皆堯典及逸書所載獨丹朱以胤嗣之子臣下以距堯求禪其餘八庶無事故不見於堯典猶晉獻公之子九人五人以事見於春秋其餘四子亦不復見

疏

注帝堯至有之。正義曰堯舜皆稱

帝此使事舜者堯知帝卽堯也二女事舜是妻舜九男云事舜自是事以爲師周禮秋官掌客掌四方賓

客之牢禮餼獻飲食之等數其饋禮牽四牢米百有
二十筥掌訝若將有國賓客至則戒官修委積注云
官謂牛人羊人舍人委人之屬賈氏疏云以委積有
牛羊豕米禾芻薪之等舍人掌給米稟委人掌芻薪
之委是牛羊米粟皆有官掌之故云百官致牛羊倉
廩致粟米之餼倉廩亦百官所致也以周禮推之堯
時當亦然也後云牛羊父母倉廩父母則是爲舜所
自有故趙分別言之言此牛羊倉廩爲百官所致者
乃初以賓禮饋舜之餼牽也其舜得自有之者則堯
所賜也○注堯典至復見○正義曰虞書堯典云岳
曰瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦帝
曰我其試哉女于時觀厥型于二女釐降二女于嬀
汭嬪于虞江氏聲尚書集注音疏云二女長曰娥皇
次曰女英夫婦之際人道之大倫故堯欲以此觀舜
論衡正說篇云妻以二女觀其夫婦之法是也王氏
鳴盛尚書後辨云慎微五典與帝曰欽哉絜相承接
本係一篇直至陟方乃死皆堯典也此伏生本而孔
安國所得真古文與之合安國於堯典之外又有舜
典如論語天之歷數孟子祇載見瞽瞍皆舜典文但
逸書不列學官藏在秘府人不得見按趙氏言逸書

有舜典之叙亡失其文是趙氏未見古文舜典蓋疑
九男事在所亡失之舜典中史記五帝本紀云堯乃
以二女妻舜以觀其內使九男與處以觀其外舜居
媯汭內行彌謹堯二女不敢以貴驕事舜親戚甚有
婦道堯九男皆益篤毛氏奇齡舜典補亡云尙書有
堯舜二典出伏生壁中謂之今文漢司馬談作本紀
時采其文依次抄入紀中相傳亡舜典一篇不知何
時而亡細檢其辭則舜典尙有半篇在堯典後徒以
編今文者脫去書序誤與堯典連篇謂但有堯典而
無舜典而其在古文則實亡舜典前截未嘗全亡而
不曉舜典後截在堯典中以致蕭齊建武問吳人姚
方興得舜典二十八字於大桁頭妄攙之釐降二女
之後慎微五典之前以爲舜典不亡而不知慎微五
典以後至放勳殂落尙是堯典惟月正元日以後始
是舜典春秋戰國間諸書引經凡稱堯典者祇在慎
微五典以後放勳殂落以前史記五帝本紀則正載
二典之全者雖引掇皆不用原文然踪跡可見是自
曰若稽古帝堯起至放勳乃殂落止是堯紀卽是堯
典自月正元日起至舜生三十徵庸止是舜紀卽是
舜典而月正元日以前則尙有舜典半截在帝舜紀

中因卽取帝舜紀文在月正元日以前者補舜典之
 亡雖其辭與本經不同然大概可睹也毛氏此說則
 史記言九男卽刺取舜典之文正可申明趙氏注義
 惠氏棟古文尙書考云孟子趙岐注云云則可證其
 未嘗見古文舜典矣蓋古文舜典別自有一篇與今
 文之尙書析堯典而爲二者不同故孟子引二十有
 八載放勳乃徂落爲堯典不爲舜典史記載慎微五
 典至四罪而天下咸服於堯本紀不於舜本紀孟子
 時典謨完具篇次未亂固的然可信馬遷亦親從安
 國問古文其言亦未爲謬也余嘗意舜往于田祇載
 見瞽瞍與不及貢以政接於有庠等語安知非舜典
 之文又父母使舜完廩一段文辭古崛不類孟子本
 文史記舜本紀亦載其事其爲舜典之文無疑惠氏
 略與毛氏同段氏玉裁尙書撰異云趙氏言皆堯典
 及逸書所載此堯典乃舜典之誤及字衍傳寫之失
 也此章及不告而娶章及原原而來數語及祇載見
 瞽瞍數語皆當是舜典中語蓋舜登庸以後事全見
 於堯典登庸以前及家庭事乃在舜典也此注上文
 云逸書有舜典之叙亡失其文則此正當作孟子所
 言諸舜事皆舜典逸書所載謂亡失文中語也舜旣

謫堯淺人乃又妄沾及字呂氏春秋去私篇云堯有
子十人不與其子而授舜高誘注云孟子曰堯使九
男二女事舜此曰十子殆丹朱爲胄子不在數中趙
氏於丹朱外稱八庶不依呂覽以丹朱在九子中史
記索隱引皇甫謐云堯娶散宜氏之女曰女皇生丹
朱又有庶子九人皆不肖也此依呂覽爲說也孔氏
廣森經學卮言云丹朱之外尙有九庶高誘亦以意
推說耳若據莊子堯殺長子考監明則丹朱本以次
長宜嗣或當事舜之時長子已亡惟有九男丹朱仍
得在數中又未可定謂丹朱獨見堯典者堯典云帝
曰疇咨若時登庸放齊曰允子朱啟明馬融注云義
和爲卿官堯之末年皆以老死庶績多闕故求賢順
四時之職欲用以代羲和周氏用錫尙書證義云釋
言若順也釋詁登成也周禮司勳民功曰庸若時登
庸順天時以成民功也史記本紀於命羲和之下卽
承云堯曰誰可順此事放齊曰嗣子丹朱開明此事
指上羲和而言馬氏正本此爲注然則並非求禪未
知趙氏所本趙氏佑溫故錄云天下定於與子本萬
古之常經自堯始變之亦以得人如舜而然耳然且
至歷年多施澤於民久而後定若當洪水未作天下

方平堯止應率其常苟欲息肩亦惟禪子朱卽不肖
擇在朝賢相以輔之可矣萬不獲已擇九男中之賢
與之可矣必無預設成心急圖改計求不知誰何之
人草次而爲之是亂天下也豈堯之所以爲堯哉彼
以疇咨爲求禪不可不辨也引晉獻公之事者僖公
二十四年左傳介之推云獻公之子九人惟君在矣
君謂重耳五人以事見於春秋者重耳之外若申生夷吾奚齊卓子是也

之者帝將胥天下而遷之焉爲不順於父母如窮人

無所歸

注

天下之善士多就舜而悅之胥須也堯須

天下悉治將遷位而禪之順愛也爲不愛於父母其

爲憂愁若困窮之人無所歸往也

疏

○注天下至悅之正義曰史記

五帝本紀云一年而所居成聚二年成邑三年成都
呂氏春秋慎人篇云舜耕於歷山陶於河濱釣於雷
澤天下悅之秀士從之善士卽秀士也又云其遇時
也登爲天子賢士歸之萬民譽之丈夫女子振振殷

殷無不戴說。○注胥須至禪之。○正義曰：漢書叙傳上集注引應劭云：「胥須也。」史記廉頗藺相如傳索隱云：「胥須，古人通用。」管子大匡云：「姑少胥其自及也。」注云：「胥，待也。」待，卽須也。堯待天下，悉平，謂既歷試諸難，齊七政，類上帝，揖五瑞，作教刑四罪，而天下咸服，然後令舜攝行天子之政也。按爾雅釋詁云：「胥，相也。」方言云：「胥，輔也。」吳越曰：「胥，胥也。」史記本紀云：「堯知天下丹朱之不肯，不足授天下，於是乃權授舜。」授舜，則天下得其利而丹朱病；授丹朱，則天下病而丹朱得其利。終不以天下之病而利一人，而卒授舜以天下，以利天下而授舜，卽是輔相天下也。說文是部云：「遷，登也。」登，卽升也。進也。謂進而升諸君位也。○注：「順愛至往也。」也。○正義曰：趙氏以不順於父母，卽上云「父母之不見我愛故以順爲愛也。」論語堯曰：「篇云：『四海困窮，廣雅釋詁云：『困窮，也。』歸往也。』」

之人之所欲也

注

欲貪也

疏

注：「欲貪也。」正義曰：說文欠部云：「欲，貪欲也。」呂

氏春秋大樂篇云：「天使人有欲，論威篇云：「人情欲生而惡死，高誘皆以貪釋欲而不足以解

憂好色人之所欲妻帝之二女而不足以解憂富人
之所欲富有天下而不足以解憂貴人之所欲貴爲
天子而不足以解憂人悅之好色富貴無足以解憂
者惟順於父母可以解憂注言爲人所悅將見禪爲
天子皆不足以解憂獨見愛於父母爲可以解己之
憂人少則慕父母知好色則慕少艾有妻子則慕妻
子仕則慕君不得於君則熱中注慕思慕也人少年

少也艾美好也不得於君失意於君也熱中心熱恐

懼也是乃人之情疏注艾美好也。○正義曰翟氏灝

以艾爲好之文衢有士子陳其所見云少當讀爲少
長則習騎射之少艾當爲又艾卽衰減之義慕少艾

云者知好色則慕差減于孺子時也按曲禮五十曰
艾師謂髮蒼白色如艾也蓋古但訓艾爲白而白義
含有二焉以髮蒼白言謂之老以面白言則謂之
美同取於艾之色也戰國策魏牟謂趙王曰王不以
子工乃與幼艾高誘注云艾美也屈子九歌怨長劍
兮擁幼艾王逸注亦以艾爲美好晉語狐突語申生
曰國君好艾大夫殆韋昭注以艾爲嬖臣乃指男色
之美好者漢張衡東京賦齊騰驤以沛艾薛綜注以
沛艾爲作姿容貌程氏謂傳載中無以沛艾爲好者豈
誠說乎說文祇據魯頌曲禮訓爲長老遺孟子國語
國策等所用一義不當因以改讀孟子翟氏說是也
然艾古通又亦通刈說文云又艾艸也或从刀是又
刈艾字同書皋陶謨云俊又在官馬鄭注並云才德
過千人爲俊百人爲又以美好爲又猶以美才爲俊
卽猶以美士爲彥又爲艾艸故義亦爲絕宣公十五
年左傳云鄭舒有三雋才注云雋絕異也雋卽俊美
好之爲艾又如稱美色者爲絕色彼以艾無美好之
義者鄙矣然亦非取於艾色之白也○注熱中心熱
恐懼也○正義曰禮記文王世子云禮樂交錯於中
注云中心也故熱中爲心熱素問陰陽應象大論云

人有五藏化五氣以生喜怒悲憂恐北方生寒在變動爲慄在志爲恐宣明五氣篇云五精所并精氣并於腎則恐王冰注云心虛則腎并之爲恐然則恐懼生於寒不生於熱生於心虛不生於心熱趙氏以不得於君是不爲君所寵用將被謫斥故恐懼耳近時通解以熱中爲躁急是也腹中論云帝曰夫子數言熱中消中不可服高粱芳草石藥石藥發癘芳草發狂夫熱中消中者皆富貴人也今禁高粱是不合其心禁芳草石藥是病不愈願聞其說岐伯曰夫芳草之氣美石藥之氣悍二者其氣急疾堅勁故非緩心和人不可以服此二者又云熱氣慄悍藥氣亦然此謂熱中之病心不和緩心不和緩是爲焦急孟子借病之熱中以形容
失意于君者也

於大舜見之矣

注

大孝之人終身慕父母若老萊子

七十而慕衣五采之衣爲嬰兒匍匐於父母前也我於大舜見五十而尙慕父母書曰舜生三十徵庸三

十在位在位時尙慕故言五十也

疏

注若老萊至前也。正義曰舊

疏引高士傳云老萊子楚人少以孝行養親極甘跪
年七十父母猶存萊子服荊蘭之衣爲嬰兒戲親前
言不稱老爲親取食上堂足跌而偃因爲嬰兒啼誠
至發中楚室方亂乃隱耕於蒙山之陽著書號萊子
莫知所終今皇甫謐高士傳無此文馬氏驢釋史引
列女傳云老萊子孝養二親行年七十作嬰兒自娛
著五采嫋嫋衣嘗取漿上堂跌仆因臥地爲小兒啼
或弄雛鳥於親側今劉向列女傳亦無此文。注書
曰至五十也。正義曰阮氏元按勘記云廖本孔本
韓本足利本作三十在位閔監毛三本三作五考文
古本作二段玉裁曰作五者非也作三者亦未是作
二者是也古文尙書舜生三十登庸三十在位五十
載馬融王肅姚方輿本之爲舜年百十二歲之說今
文尙書舜生三十徵庸二十在位五十載六戴禮五
帝德史記五帝本紀皇甫氏帝王世紀皆本之爲舜
年百歲之說王充趙岐皆從今文者也論衡氣壽篇
曰舜生三十徵用二十在位五十載陟方乃死適百
歲矣趙注此章五十而慕云書曰舜生三十徵庸二

十在位在位時尙慕故言五十也合三十二十正是
五十乃爲五十而慕之證今本作三十在位何可通
邪今本論衡亦改二十在位作三十在位使下文適
百歲之語不可接皆由不知今文古文之異也鄭康
成注古文而用今文正古文正義曰鄭元讀此經云
舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年
在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年
一百歲也此正鄭說三當作二以今正古故正義冠
之以鄭元讀此經云六字不則直曰鄭某云鄭云而
已未嘗有鄭元讀此經云之例讀此經者明此經之
本不如是也此所以馬王姚
作三十在位而鄭作二十也

章指言夫孝百行之本無物以先之雖富有天下而

不能取悅於其父母莫有可也孝道明著則六合歸

仁矣疏夫孝至先之。正義曰周氏廣業孟子章指

考證云孔韓本作夫古本作大白虎通孝道
之美百行之本也漢書平當上言稱孝經曰人之行
莫大於孝鄭康成論語注孝爲百行之本人之爲行

莫先於孝漢書杜欽傳欽對策
白虎殿云孝人行之所先也

萬章問曰詩云娶妻如之何必告父母信斯言也宜莫

如舜舜之不告而娶何也注詩齊國風南山之篇言

娶妻之禮必告父母舜合信此詩之言何爲違禮不

告而娶也疏注詩齊至娶也○正義曰引詩在南山

之禮議於生者卜於死者此之謂告蓋詩爲文姜嫁
魯桓公而發時魯惠公及仲子俱歿桓娶文姜無父
母可告故傳以爲告廟而箋則兼言生死以補之舜
之告則議於生者矣近時通解信斯言也宜莫如舜
謂誠如詩之所言則告而娶宜莫如舜詩在孟子曰
舜後趙氏謂舜合信此詩之言非其義也

告則不得娶男女居室人之大倫也如告則廢人之

大倫以懟父母是以不告也注舜父頑母嚚常欲害

舜告則不聽其娶是廢人之大倫以怨懟於父母也

疏注舜父至母也。正義曰父頑母嚚尚書堯典文
史記五帝本紀云瞽瞍愛後妻子常欲殺舜後焚

廩拚井亦其事也。爾雅釋言云懟怨也。萬章曰舜之不告而娶則吾既

得聞命矣帝之妻舜而不告何也**注**禮娶須五禮父

母亢答以辭是相告也帝謂堯也何不告舜父母也

疏注禮娶至告也。正義曰五禮者蓋納采問名納
吉納徵請期然後親迎也儀禮士昏禮記納采之

辭云昏辭曰吾子有惠既室某也某有先人之禮使
某也請納采對曰某之子蠢愚又弗能教吾子命之

某不敢辭致命曰敢納采記問名之辭云問名曰某
既受命將加諸卜敢請女為誰氏對曰吾子有命且

以備數而擇之某不敢辭記納吉之辭云納吉曰吾
子有貺命某加諸卜占曰吉使某也敢告對曰某之

子不教唯恐弗堪子有吉我與在某不敢辭記納徵
之辭云納徵曰吾子有嘉命既室某也某有先人之

禮儼皮束帛使某也請納徵致命曰某敢納徵對曰
吾子順先典貺某重禮某不敢辭敢不承命記請期
之辭云請期曰吾子有賜命某既申受命矣惟是
族之不虞使某也請吉日對曰某既前受命矣惟命
是聽曰某命某聽命於吾子對曰某固惟命是聽使
者曰某使某受命吾子不許某敢不告期曰某日對
曰某敢不須敬凡此皆父母亢答之辭也史記酈生
陸賈傳云與天子抗衡索隱引崔浩云抗對也抗與
亢通亢答卽對答漢書高帝紀沛公還軍
亢父注引鄭氏云亢音人相抗答是也 曰帝亦知

告焉則不得妻也 注帝堯知舜大孝父母止之舜不

敢違則不得妻之故亦不告 疏注帝堯至不告○正

云此言瞽義不可以違帝而可以禁其子帝力
可以制瞽而不可強舜爲違父也析義精審 萬章

曰父母使舜完廩捐階瞽瞍焚廩使浚井出從而揜

之 注完治也廩倉階梯也使舜登廩屋而捐去其階

焚燒其廩也一說捐階舜卽旋從階下瞽瞍不知其
已下故焚廩也使舜浚井舜入而卽出瞽瞍不知其
已出從而蓋其井以爲死矣

疏

注完治至死矣。正義曰說文亡部云完

全也古文以爲寬字禮記祭統云不明其義君人不
全注云全猶具也蓋原有此廩屋有破毀處使舜登
而補葺完全之亦是治也說文云畝穀所振入宗廟
粢盛倉黃畝而取之故謂之畝从入回象屋形中有
戶牖倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉呂氏春秋
季春紀發倉窮高誘注云方者曰倉荀子榮辱篇云
有困廩注云方曰廩是倉廩通稱也劉熙釋名釋宮
室云階梯也如梯之有等差也禮記喪大記云虞人
設階注云階所乘以升屋者說文木部云梯木階也
蓋階與梯畧有別此完廩所用以升屋者則是木階
故以梯釋之以別乎東階西階之階也說文手部云
捐棄也棄卽去也故云捐去其階一說旋階者訓捐
爲旋也爾雅釋器云環謂之捐小爾雅廣言云旋還
也環還字通捐爲環是卽爲旋也捐階與出對言出

是入而卽出故以捐捐是旋從階下也史記五帝本紀云堯乃賜舜絺衣與琴爲築倉廩予牛羊瞽瞍尙復欲殺之使舜上塗廩瞽瞍從下縱火焚廩舜乃以兩笠自扞而下去得不死後瞽瞍又使舜穿井舜穿井爲匿空旁出舜旣深入瞽瞍與象共下土實井舜從匿空出去索隱引列女傳云二女教舜鳥工上廩是也正義引通史云瞽瞍使舜滌廩舜告堯二女女曰時其焚汝鵲汝衣裳鳥工往舜旣登廩得免去舜穿井又告二女二女曰去汝裳衣龍工往入井瞽瞍與象下土實井舜從他井出去也按今列女傳但言舜往飛出不言鳥工蓋飛出卽所謂旋也通史梁武帝撰見隋書經籍志或云使完廩者父母也焚廩者瞽瞍也只一瞽瞍此舜所以得免出從而揜之此句尤明蓋雖惑於後妻而父子之恩原不泯斷到死生之際自有以幹旋之卽謂之慈父可也史記集解象引劉熙云舜以權謀自免亦大聖有神之助也象

曰謨蓋都君咸我績

注

象舜異母弟謨謀蓋覆也都

於也君舜也舜有牛羊倉廩之奉故謂之君咸皆績

功也象言謀覆於君而殺之者皆我之功欲與父母

分舜之有取其善者故引其功也

疏

○注象舜至功也○正義曰史記

五帝本紀云舜父瞽叟盲而舜母死瞽叟更娶妻而生象是象爲舜異母弟也爾雅釋詁云謨謀也釋言云弁蓋也孫炎注云蓋亦覆之意襄公十七年左傳云不如蓋之服虔注云蓋亦覆之意是蓋爲揜卽爲覆也爾雅釋詁云都於也近時通解謂舜所居三年成都故謂都君趙氏謂有倉廩牛羊之奉故謂之君奉卽漢帝紀列侯幸得餐錢奉邑之奉廣雅釋詁云奉祿也旣食祿奉則是尊官儀禮衣服傳君至尊也注云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君雖成都未嘗君之故解都爲於是時未知所處何等故但以奉知爲君也咸皆也績功也均爾雅釋詁文阮氏元釋蓋云爾雅釋言蓋割裂也害曷蓋末未古音皆相近每加偏旁互相假借若以爲正字則失之書呂刑曰齔寡無蓋蓋卽害字之借言堯時齔寡無害也僞傳云使齔寡得所無有掩蓋失之矣爾雅釋文蓋舍人本作害孟子謀蓋都君此兼井廩言之蓋亦當訓爲害

也若專以謀蓋為蓋井而不兼牛羊父母倉廩父母焚廩則咸我績咸字無所著矣

注欲以牛羊倉廩與其父母干戈朕琴朕弫朕二嫂

使治朕棲**注**干楯戈戟也琴舜所彈五弦琴也弫彫

弓也天子曰彫弓堯禪舜天下故賜之彫弓也棲牀

也二嫂娥皇女英使治牀欲以為妻也**疏**注干楯至妻也○正

義曰干楯戈戟詳見梁惠王下邵氏晉涵爾雅正義云通典引揚雄清英云舜彈五弦之琴而天下化堯

加二弦以合君臣之思是舜彈五弦之琴也音義云弫都禮切丁音彫云義與葶同趙氏續張為彫故以

為彫弓毛詩大雅行葦敦弓既堅傳云敦弓畫弓也天子敦弓釋文云敦音彫孔氏正義云敦與彫古今

之異彫是畫飾之義故曰敦弓畫弓也冬官弓人為弓唯言用漆不言畫則漆上又畫之彼不言畫文不

具耳此述天子擇士宜是天子之弓故言天子敦弓其諸侯公卿宜與射者自當各有其弓不必畫矣定

四年公羊傳何休注云天子彫弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓事不經見未必然也按氏周皆訓至說文車部云輦抵也鄭氏士喪禮注云輦輦也輦輦字同輦之爲抵猶彫之爲砥矣乃此時堯不當有禪舜之意以砥爲天子之弓於義未協趙氏佑溫故錄云砥或別一弓之名舜所常用亦如五弦之琴爲舜自作者耳按廣韻引埤蒼云砥舜弓名趙氏佑溫故錄之說爲得之矣廣雅釋器云棲謂之牀釋詁云棲或也王氏念孫廣雅疏證云棲者人物所棲也卽皮閣之意也藝文類聚引尸子云堯聞其賢徵之草茅之中與之語禮樂而不逆與之語政至簡而易行與之語道廣大而不窮於是妻之以媼媼之以娥列女傳母儀傳云有虞二妃者帝堯之二女也長娥皇次女英漢書古今人表女英作女嬃大戴禮記帝繫篇云舜娶於帝堯之子謂之女嬃嬃英一聲之轉也荀子修身篇云少而理曰治呂氏春秋振亂篇云欲民之治也高誘注云治整也使二嬃整理安息之處猶云侍寢也

象曰鬱陶思君爾忼忼

注

象見舜生在牀鼓琴愕然

反辭曰我鬱陶思君故來爾辭也忸怩而慙是其情

也疏

注象見至情也。正義曰說文土部云在存也。存亡猶死生也。故以生釋在。史記五帝本紀云

象乃止舜宮居鼓其琴舜往見之象鄂不懌曰我思舜正鬱陶舜曰然爾其庶矣此與孟子略不同按孟子之文舜已出井而象乃揜蓋是舜先已在宮象辨畢而後來未見舜先已聞琴故愕然反愕與選同說文選部云選相遇驚也漢書張良傳云良愕然欲歌之注云愕驚貌也淮南子汜論訓云紂居於宣室而不反其過高誘注云反悔也列子仲尼篇云回能仁而不能反注云反變也謂悔其不當來而變易其初心也史記以瞽瞍與象實土後舜乃從匿空旁出故以為象先居舜宮鼓其琴舜後入宮見之若此則象先不知舜未死既居舜宮必已彰其跋扈之迹則鬱陶思舜之言何能自揜史記非也惟舜先從井出潛自入宮知象將來故鼓琴以示之既示其未死且願以和此象所以愕然而悔也說苑建本篇云會子云瓜而誤斬其根會皙怒援大杖擊之會子仆地有頃蘇蹙然而起退屏鼓琴而歌欲令會皙聽其歌聲令

知其平也孔子聞之告門人曰參來勿內也汝聞瞽
瞽有子名曰舜舜之事父也索而使之未嘗不在側
求而殺之未嘗可得小箠則待大箠則走以逃暴怒
也然則舜之牀琴非漫然矣王氏念孫廣雅疏證云
方言鬱悠悠思也晉宋衛魯之間謂之鬱悠悠鬱鬱
也悠悠悠悠也楚辭九辨云馮鬱鬱其何極鄭風子
衿篇云悠悠我思合言之則曰鬱悠悠方言注云鬱
猶鬱陶也凡經傳言鬱陶者皆當讀如皋陶之陶鬱
陶鬱陶悠古同聲舊讀陶如陶冶之陶失之矣閻氏
璩尚書古文疏證云爾雅釋詁篇鬱陶絲喜也郭璞
注引孟子鬱陶思君禮記曰人喜則斯陶邢昺疏引
孟子趙注云象見舜正在牀鼓琴愕然反辭曰我鬱
陶思君故來爾辭也忸怩而慚是其情也又引下檀
弓鄭注云陶鬱陶也據此則象曰鬱陶思君爾乃喜
而思見之辭故舜亦從而喜曰惟茲臣庶女其于子
治孟子固已明言象喜亦喜蓋統括上二段情事其
先言象憂亦憂特以引起下文非真有象憂之事也
因悉數諸書以鬱陶爲憂思之誤念孫按象曰鬱陶
思君爾則鬱陶乃思之意非喜之意言我鬱陶思君
是以來見非喜而思見之辭也孟子言象喜亦喜者

象見舜而偽喜自述其鬱陶思舜之意故舜亦誠信而喜之非謂鬱陶爲喜也凡人相見而喜必自道其相思之切豈得卽道其相思之切爲喜乎趙注云我鬱陶思君故來是趙意亦不以鬱陶爲喜史記五帝紀述象之言亦云我思舜正鬱陶楚辭九辯云豈不鬱陶而思君兮則鬱陶爲思其義甚明與爾雅之訓爲喜者不同郭璞以孟子證爾雅誤也閻氏必欲解鬱陶爲喜喜而思君爾甚爲不辭旣不達於經義且以史記及各傳注爲非俱矣又按爾雅悠傷憂思也悠憂思三字同義故鬱悠旣訓爲思又訓爲憂管子內業篇云憂鬱生疾是鬱爲憂也說文悠憂也小雅十月之交篇悠悠我里毛傳云悠悠憂也是悠爲憂也悠與陶古聲同小雅鼓鐘篇憂心且妯衆經音義引韓詩作憂心且陶是陶爲憂也故廣雅釋言云陶憂也合而言之則曰鬱陶九辯鬱陶而思君王逸注云憤念蓄積盈胷臆也魏文帝燕歌行云憂來思君不敢忘又云鬱陶思君未敢言皆以鬱陶爲憂凡一字兩訓而反覆旁通者若亂之爲治故之爲今擾之爲安臭之爲香不可悉數爾雅云鬱陶絲喜也又云絲憂也則絲字卽有憂喜二義鬱陶亦猶是也是故

曰惟茲臣庶汝其于予治注茲此也象素憎舜不至

其宮也故舜見來而喜曰惟念此臣衆汝故助我治

疏注茲此至治事○正義曰爾雅釋詁云茲此也惟思也庶衆也詩周頌維天之命序釋文引韓

詩云惟念也汝其于子治解爲汝故助我治事者白
虎通五行篇云姑者故也毛詩周南卷耳我姑酌彼
金罍傳云姑且也汝其于子治謂汝姑且于子治也
于與於通爾雅釋詁云於代也代子治卽是助我治
也王氏引之經傳釋詞云于爲也代子治卽是助我治
助我治事是也閻氏苦瓊釋地又續云孟子或問著
於淳熙丁酉後其辭曰林氏謂司馬公以爲是時堯
將以天下禪舜瞽象雖愚亦豈不利其子與兄之爲
天子而欲殺之乎借使殺之堯必誅已宜亦有所不
敢矣蘇氏以爲舜之側微已能使瞽象之不格姦矣
豈至此而猶欲害之哉以此皆疑孟子之誤程子以
爲此非孟子之言乃萬章傳聞之誤而孟子有不暇
辨耳是數說者恐其皆未安也蓋天下之事有不可
以常情測度者使瞽象而猶知利害之所在則亦未
爲甚頑且傲而舜之所處亦未足爲天下之至難矣
不格姦者但能使之不陷於刑戮且聖賢於世俗傳
聞之事有非實者必辯而明之以曉天下後世豈有
知其不然而不暇辯者哉余謂世誣舜以瞽瞍朝已
孟子則辯其必無誣舜以放象則辯其未嘗有凡於
傳譌之迹未有不辯而明之以曉天下後世者豈有

知其不然而故設言其理若金氏謂祇在發明聖人處變之心苟得其心則事迹有無都不必辯殆幾於戲矣人固習而不察耳

不識舜不知象之將殺己與

注

萬章言

我不知舜不知象之將殺之與何為好言順辭以答

象也曰奚而不知也象憂亦憂象喜亦喜

注

奚何也

孟子曰舜何為不知象惡己也仁人愛其弟憂喜隨

之象方言思君故以順辭答之曰然則舜偽喜者與

注偽詐也萬章言如是則為舜行至誠而詐喜以悅

人矣

疏

注偽詐也。正義曰淮南子本經訓云其心愉而不偽高誘注云偽虛詐也。

曰否

昔者有饋生魚於鄭子產子產使校人畜之池校人烹之反命曰始舍之圉圉焉少則洋洋焉攸然而逝

子產曰得其所哉得其所哉注孟子言否云舜不詐

喜也因爲說子產以喻之子產鄭子國之子公孫僑

大賢人也校人主池沼小吏也圉圉魚在水羸劣之

貌洋洋舒緩搖尾之貌攸然迅走水趨深處也故曰

得其所哉重言之嘉得魚之志也疏注孟子言否云

正義曰段氏王裁說文解字注云否不也不者事之

不然也否者說事之不然也故音義皆同孟子萬章

曰然則舜僞喜者與孟子曰否注孟子言舜不詐喜

也又咸邱蒙問舜南面而立瞽瞍亦北面而朝之孟

子曰否注言不然也又萬章曰堯以天下與舜有諸

孟子曰否注堯不與之又萬章問曰人有言伊尹以

割烹要湯孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲

疽孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲

者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如

通矣否字引申之義訓爲不通如易之泰否堯之否
德小雅之否難知也論語之子所否者皆殊其音讀
符鄙切○注校人主池沼小吏也○正義曰校人見
周禮夏官掌馬政鄭康成以爲主馬者必仍校視之
賈氏疏以爲讀從曲禮與少儀效馬效羊取效見義
此於畜魚之校人無涉漢書司馬相如傳上林賦云
天子校獵顏師古注云校獵者以木相貫穿總爲闌
校遮止禽獸而獵取之說者或以爲周官校人掌出
獵之馬因云校獵亦失其義養馬稱校人者謂以爲
闌校以養馬耳故呼爲閑也按師古解校人者是也廣
雅釋木云校楓柴也哀公四年公羊傳云亡國之社
蓋掩之掩其上而柴其下地官媒氏注云亡國之社
奄其上而棧其下是柴卽棧亦校卽棧也管子內業
篇云傳馬棧者最難先傳曲木曲木又求曲木曲木
己傳直木無所施矣先傳直木直木又求直木直木
己傳曲木亦無所施矣淮南子道應訓云柴箕子之
門注云箕子亡之朝鮮舊居空故柴護之蓋編木圍
其四面用之於亡國之社則爲柴其下用之以護箕
子之居則爲柴箕子之門用於車上爲車箱則爲棧
車亦爲柴車用以畜馬則爲馬棧亦卽爲校爲閑用

以畜魚則爲積柴爲椽卽亦爲校爾雅釋器云椽謂之涿毛詩正義引孫炎云積柴養魚曰涿說文木部云椽以柴木雖也郭璞江賦云椽澲爲涿編木爲棧以養馬因而主馬者稱校人編木爲涿以養魚因而主魚者稱校人此校人所以爲主池沼小吏也春秋左傳吳因邾子於樓臺椽之以棘謂以棘柴其下也說文木部云校木囚也以編木囚繫人與以編木繫馬畜魚同禮記禮運云鳳麒麟皆在郊椒龜龍在宮沼此郊椒蓋卽校椒卽所謂以木相貫穿爲闌校以遮禽獸也。注園囿至志也。正義曰爾雅釋言云園禁也園與囿通宣公四年左傳云園伯羸注云囿囚也說文口部云囿囿囿所以拘羸人囿園卽囿囿也下洋洋爲舒緩搖尾此時尙未改幽閉囚禁之狀故爲園囿國語晉語優施歌曰暇豫之吾吾不如鳥鳥人皆集於苑已獨集於枯注云吾吾不敢自親之貌苑茂木貌施謂鳥鳥集於茂木則暇豫里克不暇豫而集於枯則吾吾不如鳥鳥吾吾爲集枯之狀不能暇豫故先云暇豫之欲其不吾吾也此吾吾卽囿囿不敢自親之貌卽在水羸劣之貌也毛詩大雅牧野洋洋傳云洋洋廣也陳風泌之洋洋傳云洋洋

廣大也廣大則不局促不局促故舒緩哀十七年左
傳云如魚窺尾衡流而方羊孔氏正義云鄭衆以為
魚肥則尾赤方羊遊戲洋洋猶言方羊魚遊尾動故
以搖尾狀其舒緩遊戲之情也攸與悠同爾雅釋詁
云悠遠也舍人注云行之遠也遠與深義同逝如論
語逝者如斯夫之逝陽貨篇日月逝矣皇侃疏云逝
速也走水趣深處解攸然迅字解逝字
閩監毛三本水趣二字倒嘉誤作喜校人出曰孰

謂子產智子既烹而食之曰得其所哉得其所哉故
君子可欺以其方難罔以非其道彼以愛兄之道來
故誠信而喜之奚偽焉注方類也君子可以事類欺

故子產不知校人之食其魚象以其愛兄之言來向

舜是亦其類也故誠信之而喜何為偽喜也疏注方類至

類欺。正義曰淮南子精神訓云以萬物為一方高
誘注云方類也方之義為比類之義亦為比凡事之

荒誕非理者則無所比類校人之言有倫有脊實有此圉圉洋洋攸然而逝之情而比類之也故不虞其欺耳

章指言仁聖所存者大舍小從大達權之義也不告而娶守正道也

萬章問曰象日以殺舜爲事立爲天子則放之何也

怪舜放之何故

疏

注怪舜放之何故。正義曰翟氏

而舜放之象爲舜弟而舜殺之放父殺弟不可爲仁則云象欲殺舜猶其繆之小焉者矣萬章知無放

殺象之事而不能無疑於放象之說孟子力辨其并無之則其餘邪說悉不待辨而息己

孟子曰

封之也或曰放焉

注

舜封象於有庳或有人以爲放

之萬章曰舜流共工于幽州放驩兜于崇山殺三苗

于三危殛鯀于羽山四罪而天下咸服誅不仁也象
至不仁封之有庫有庫之人奚罪焉仁人固如是乎
在他人則誅之在弟則封之

注

舜誅四佞以其惡也

象惡亦甚而封之仁人用心當如是乎罪在他人當

疏

舜流至咸服。正義曰此虞書堯典文也段氏王裁說文解字

注云竄塞也讀若虞書竄三苗之竄二竄本皆作竄
妄人所改也竄三苗于三危與言流言放言極一例
謂放之令自匿故孟子作殺三苗即左傳檠蔡叔之
檠檠爲正字竄殺爲同音假借殛鯀爲極之假借左
傳曰流四凶族投諸四裔劉向曰舜有四放之罰屈
原曰永遏在羽山夫何三年不施王注言堯長放鯀
於羽山絕在不毛之地三年不舍其罪也周禮廢以
馭其罪注廢猶放也舜極鯀于羽山是也此條釋文
宋本極紀力反可證洪範鯀則殛死釋文本又作極
多方我乃其大罰殛之釋文本又作極左傳昭七年

昔堯殛鯀於羽山釋文本又作極魯頌致天之屆于
牧之野箋云屆極也引書鯀則極死又云天所以罰
殛紂于商郊牧野正義云屆極虞度釋言文釋言又
云極誅也武王致天所罰誅紂於牧野定本集注皆
云殛紂於牧野極是殺非也小雅後子極焉毛曰極
至也鄭曰極誅也正義曰極至釋詁文極誅釋言文
合魯頌小雅兩箋兩正義觀之則釋言之爲殛誅甚
明今爾雅作殛誅也蓋誤以洪範多方殛字鄭作極
例之則知周禮注引極鯀於羽山鄭所見尙書自是
極不作殛也假殛爲極亦如孟子假殺爲竄鯀因極
而死於東裔韋昭注晉語云殛放而殺也此當作放
而死也高注呂覽云先殛後死此當作先極後死若
呂覽副之以吳刀山海經殺鯀於羽郊則言之不從
不可信矣然則馬注尙書趙注孟子韋注國語皆云
殛誅也何也曰此皆用釋文極誅也之文謂正文殛
當作極也江氏聲尚書集注音疏云史記云請流共
工于幽陵以變北狄放謹戔于崇山以變南蠻遷三
苗于三危以變西戎殛鯀于羽山以變東夷竄塞也
謂塞之使不得通中國周禮大司馬職云犯令陵政
則杜之鄭注云杜之者杜塞使不得與鄰國交通亦

此義也。殛誅謂責遣之，非殺之也。按萬章以舜放象爲問，故舉四罪之放以例之。○封之有庫。○正義曰：顧氏炎武曰：知錄云：水經注：王隱曰：應陽縣本泉陵之北，部東五里有鼻墟，象所封也。山下有象廟。後漢東平王蒼傳注有鼻國，名在今永州營道縣北。袁譚傳注：今猶謂之鼻亭。舜都蒲版而封象於道州鼻亭，在三苗以南荒服之地，誠爲可疑。如孟子所論親之欲其貴愛之，欲其富，又且欲其源源而來，何以不在中原近畿之地而置之三千餘里之外？邪？蓋上古諸侯之封，萬國其時中原之地必無閒土，可以封故也。閻氏若璩釋地續云：有庫之在今永州府零陵縣已成千古定所。經文欲常常而見之，故源源而來，不及待一年之貢期，五年之朝期，以伸吾親愛情者，有兄居蒲版弟居零陵，陸阻太行，水絕洞庭，較諸驩兜放處尤遠千里之理，且果零陵之國比歲一至，則往反幾將萬里，其勞已甚數歲而數至，勢必日奔走於道路，風霜之中而不少寧息，親愛弟者固如是乎？蓋有庫之封，必近在帝都而今不可考，或曰：然則今零陵曷爲傳有是名也？括地志云：鼻亭神在營道縣北六十里，故老傳言舜葬九疑，象來至此，後人立祠名。

爲鼻亭神此爲得之翟氏灝考異云漢書鄒陽傳作
封之於有鼻服虔注曰界音界予之界師古注曰音
鼻又武五子傳舜封象於有鼻師古注曰有鼻在零
陵今鼻亭是也後漢東平王蒼傳昔象封有鼻三國
志樂陵王茂傳亦曰昔象之爲虐至甚而大舜猶侯
之有鼻庠與鼻皆從界與之界音皆讀爲庇故其字
得通借。注舜誅四佞。正義曰書言四罪趙氏謂
之四佞者明其罪在佞也論衡答佞篇云富貴皆人
所欲也雖有君子之行猶有飢渴之情君子則以禮
防情以義制欲故得循道循道則無禍小人縱貪利
之欲踰禮犯義故進得苟佞苟佞則有罪夫賢人君
子也佞人小人也佞人問曰行合九德則賢不合則
佞世人操行者可盡謂佞乎曰諸非皆惡惡中之逆
者謂之無道惡中之巧者謂之佞人聖人形憲佞在
惡中聖王賞勸賢在善中純潔之賢善中殊高賢中
之聖也善中大佞惡中之雄也。注仁人用心當如
是乎。正義曰當與嘗通萬章上篇是時孔子當阮
說苑引作是孔子當阮荀子君子篇先祖當賢注云
當或爲嘗是也禮記少儀馬不常秣釋文云常本亦
作嘗是當嘗常三字通國語周語固有之乎注云固

猶嘗也禮記曲禮求毋固注云固常也固之義爲常嘗卽亦爲常故趙氏以當釋之王引之經傳釋詞云固猶乃也曰仁人之於弟也不藏怒焉不宿怨焉親愛之

而已矣親之欲其貴也愛之欲其富也封之有庫富貴之也身爲天子弟爲匹夫可謂親愛之乎

孟子

言仁人於弟不問善惡親愛之而已封之欲使富貴耳身爲天子弟雖不仁豈可使爲匹夫也敢問或曰放者何謂也注萬章問放之意曰象不得有爲於其國天子使吏治其國而納其貢稅焉故謂之放豈得暴彼民哉注象不得施教於其國天子使吏代其治而納貢賦與之比諸見放也有庫雖不得賢君象亦

不侵其民也

疏

象不至民哉。正義曰：趙氏佑溫故錄云：象不得有為非舜禁之使不得

也。乃或之見為如是耳。蓋天子使吏治其國，即大國

三卿皆命於天子，使其大夫為三監，監於方伯之國

國。三人事古封建之本如是。後世始擅命自為，然漢

制諸侯王，猶為置傅相，蓋循古意。舜固以之休逸象

優其賦入，以奉養象。或者不察，遂妄意舜之禁象使

不得有為，故謂之放。就令如此，象亦豈有暴民之事

哉？是皆孟子推或言之意。又正答有庠之人何罪一

語意也。故下復有雖然一轉。此時象久被舜丞父之

教，亦自不至於暴民。然舜之為是，正不慮象之暴民

第欲其常常來見，唯使治國有人，賦入無缺，故象得

輕身時來歡聚與他人，必及朝貢之期者不同。又時

以政事相接，使象得觀己所行，以益進於善。此之謂

也。與上故謂之相比照。論舜之待象當如此，不當如

彼也。蓋孟子所以發明仁人親愛之心，委婉詳盡如

此。雖然欲常常而見之，故源源而來，不及貢以政接

于有庠

注

雖不使象得豫政事，舜以兄弟之恩欲常

常見之無已故源源而來如流水之與源通不及貢

者不待朝貢諸侯常禮乃來也其間歲歲自至京師

謂若天子以政事接見有庫之君者實親親之恩也

疏

注欲常常見之無已。正義曰詩大雅文王箋云長猶常也說文云長久遠也長而又長故爲無已

○注故源源而來如流水之與源通。正義曰說文言部云源徐語也从言原聲孟子曰故諺諺而來段氏玉裁說文解字注云趙注如流水之與源通據此源本作源源古作原蓋許引孟原原而來證從原會意之指。注不及至恩也。正義曰虞書堯典云五載一巡守羣后四朝鄭康成注云四朝四季朝京師也巡守之年諸侯見於方岳之下其間四年四方諸侯分來朝於京師也王氏鳴盛尚書後案云鄭意謂每天子巡守之明年東方諸侯春季來朝京師其又明年南方諸侯夏季來朝又明年西方諸侯秋季來朝又明年北方諸侯冬季來朝又明年則天子復巡守矣孝經鄭注云諸侯五年一朝天子天子亦五年

一巡守熊氏以爲虞夏制法諸侯之朝分爲四部四年乃徧總是五年一朝天子乃巡守孝經注先儒疑非鄭注然此條則是熊氏推行亦得鄭意按此所謂常禮也常禮五年一朝此不待朝貢常禮故歲歲自至京師也謂若天子以政事接見有庠之君者詩鄭風緇衣序云父子並爲周司徒善於其職孔氏正義云武公旣爲鄭國之君又復入作司徒衛風淇澳序云淇澳美武公之德也以禮自防故能入相于周孔氏正義云武公將兵佐周平戎甚有功平王命爲公卒章傳云卿士者卿爲典事公其兼官在尙書如蘇公爲司寇齊侯呂伋爲天子虎賁氏皆以諸侯兼理京師之政事推之於虞當亦有然有庠之君不依朝貢常期而歲歲自至故若兼治京師政事而天子以政事原非空至觀上云汝其于治則象以諸侯兼治王朝政事可知封象於有庠而兼掌朝政所以不得有爲於其國也人見其不得有爲於國故謂之放也不知所以不得有爲於其國者正有爲於天子之朝也其非放也明矣趙氏增此之謂也注此常常以下若字則以本非有政事矣

皆尚書逸篇之辭孟子以告萬章言此乃象之謂也

疏

注此常至謂也○正義曰趙氏蓋亦以此文在舜典中也江氏聲尚書集注音疏云據云此之謂也則有庠以上自是古書成文當是尚書文矣其欲常常句承雖然之下雖然云者承上轉下之詞則欲常常二句乃孟子之言非古書成文矣斷自不及貢始以爲尚書逸文庶幾近之

章指言懇誠於內者則外發於事仁人之心也象爲

無道極矣友于之性忘其悖逆況其仁賢乎

疏

友于之性

○正義曰後漢書袁紹傳云友于之性生於自然

咸邱蒙問曰語云盛德之士君不得而臣父不得而子舜南面而立堯帥諸侯北面而朝之瞽瞍亦北面而朝之舜見瞽瞍其容有蹙孔子曰於斯時也天下殆

哉岌岌乎不識此語誠然乎哉注咸邱蒙孟子弟子

語者諺語也言盛德之士君不敢臣父不敢子堯與

瞽瞍皆臣事舜其容有蹙蹙不自安也孔子以為君

父為臣岌岌乎不安貌也故曰殆哉不知此語實然

乎疏

注咸邱蒙孟子弟子。正義曰廣韻邱字注云漢復姓四十四氏孟子有咸邱蒙隱居閭氏若

環釋地續云古人以所居之地得姓氏不必定常於其地如咸邱魯地而蒙則齊人是咸邱二字見爾雅

左高曰咸邱見春秋桓公七年焚咸邱杜注咸邱魯地高平國鉅野縣南有咸亭咸邱復氏自以此。注

其容至實然乎。正義曰趙氏連云蹙蹙蓋讀蹙為曾西楚然之蹙即蹙蹙也楚辭離騷云高余冠之岌

岌兮注云岌岌高也高則危而不安漢書韋賢傳云岌岌其國注引應劭云岌岌欲毀壞也翟氏灝考異

云舜見瞽瞍其容有蹙五句墨子非儒篇孔某與其門弟子閒坐曰夫舜見瞽瞍蹴然此時天下圾平韓

非子忠孝篇引記曰舜見瞽瞍其容造焉孔子曰當是時也危哉天下岌岌有道者父固不得而子君固不得而臣也文選諷諫詩注引孟子曰天下大哉岌岌乎按韓非所引之記卽咸邱蒙所引之語蓋當時早有以此等說筆之於書者矣感造二字古通韓詩外傳史魚死不於正堂治喪衛君問知其故造然召蘧伯玉貴之而退彌子瑕淮南道應訓孔子觀宥卮造然革容曰善哉持盈者乎並以造代蹙殆哉岌乎乃時人恒語莊子天地篇述許由之言亦云殆哉岌乎天下音義曰岌本又作岌管子小問篇桓公言欲勝民管仲曰危孟子曰否**注**言不然也此非君子之哉君之國岌乎

言齊東野人之語也**注**東野東作田野之人所言耳

咸邱蒙齊人也故聞齊野人之言書曰平秩東作謂

治農事也

疏

注東野至事也。正義曰趙氏以東爲東作治農事故引書堯典以證之非東

爲東方之東也閻氏若據釋地續云趙氏注此章於東字妙有體會不然何不云齊之西或北野人乎至

今濟南府齊東縣則置於元憲
宗三年以鎮而名於孟子無涉
堯老而舜攝也堯典

曰二十有八載放勳乃徂落百姓如喪考妣三年四

海遏密八音注孟子言舜攝行事耳未爲天子也放

勳堯名徂落死也如喪考妣思之如父母也遏止也

密無聲也八音不作哀思甚也

疏堯典曰○正義曰
毛氏奇齡四書賸

言云孟子堯典曰二十有八載至四海遏密八音今
所行尚書在舜典中按伏生尚書原只堯典一篇無
粵若稽古帝舜二十八字以舊別有舜典而其時已
亡故東晉梅賾獻尚書孔傳亦無舜典至齊建武年
吳興姚方興於大航頭得孔氏傳古文始分堯典爲
二以慎徽五典至末謂之舜典而加二十八字於其
中此僞書也故漢光武時張純奏宜遵唐堯之典二
月巡狩至章帝時陳寵奏言唐堯著典告災肆赦皆
是舜典文而皆冠以堯典之名卽前漢王莽傳所引
十有二州皆稱堯典後西晉武帝初幽州秀才張髦

上疏引肆類上帝諸文亦稱堯典自僞書一出而羣
然改從則是古書一篇而今誤分之非古書二篇而
今誤合之也今尚書作帝乃殂落百姓如喪考妣三
載臧氏琳經義雜記云孟子萬章上堯典曰二十有
八載放勳乃殂落百姓如喪考妣三年四海遏密八
音春秋繁露煖煖孰多篇尚書曰二十有八載放勳
乃殂落百姓如喪考妣四海之內闕密八音三年說
文尙部妣往死也虞書曰放勳乃殂落此可證尚書
本作放勳釋文引馬融注以放勳爲堯名孟子滕文
公上放勳日勞之來之注放勳堯號也此古義也王
氏鳴盛尙書後案云史記堯立七十年得舜二十年
而老令舜攝行天子之政薦之於天堯辟位凡二十
八年而崩徐廣曰堯在位凡九十八年按上文堯欲
異位自言朕在位七十載合二十八載凡九十八年
史記與經合段氏玉裁說文解字注云妣往死也人
友且聲虞書曰勳乃殂二徐本皆如是宋本說文及
洪邁所引皆可證至集韻類篇乃增放字至李仁甫
乃增之曰放勳乃殂落或用改大徐本堯典曰二十
有八載放勳乃殂落見孟子春秋繁露皇甫謐帝王
世紀所引皆如是此作勳乃殂據力部勳者小篆勳

者古文勳則許所稱真壁中文也而無放落二字蓋
孟子董子所稱者皆今文尚書也許所稱者古文尚
書也孟子何以稱今文尚書伏生本與孔安國本皆
出周時放勳何以但稱勳或言放勳或言勳一也蓋
當時臣民所稱不一也殂落何以但言殂云殂則已
足矣不必言殂落也釋詁崩薨無祿卒殂落殂死也
白虎通曰書言殂落死者各自見義堯見慘痛之舜
見終各一也此其所據皆今文尚書且爾雅無妨殂
落二字各爲一句也師古注王莽傳引虞書放勳乃
殂則唐初尚書尚有無落字者閻氏若璩釋地又續
云百姓義二有指百官言者書百姓與黎民對禮大
傳百姓與庶民對是也有指小民言者不必夏代亦
始自唐虞之時百姓不親五品不遜是也四書中百
姓凡二十五見惟百姓如喪考妣三年指百官蓋有
爵土者爲天子服斬衰三年禮也孟子已明注曰舜
帥諸侯以爲堯三年喪喪並平聲持服曰喪如喪考
妣三年卽檀弓方喪三年耳江氏聲尚書集注音疏
云孟子所引上言二十有八載下云三年則堯典之
文可載年皆有僞孔氏因爾雅唐虞曰載之文改年
爲載且三年是喪考妣之期當屬上爲句不可改載

而下屬也此經下文別言四海乃謂民間則百姓自是羣臣矣○注放勳堯名○正義曰名號通稱詳見滕文公篇○注如喪至甚也○正義曰趙氏言思之如父母猶云親其君如父母也蓋謂百姓卽下四海之民惟如喪考妣所以遏密八音也故云八音不作哀思甚也兩思字相貫爲一事也遏止也爾雅釋詁文說文言部云謚靜語也一日無聲也詩周頌夙夜基命宥密禮記孔子閒居引此詩注云密靜也賈子新書禮容篇引詩作宥謚趙氏讀密爲謚故云無聲也

二王舜旣爲天子矣又帥天下諸侯以爲堯三年喪

是二天子矣注目一王一言不得並也疏孔子曰至二王○正義曰禮記曾子問篇云孔子曰天無二日土無二王

當禘郊社尊無二上坊記云子云天無二日土無二王
王家無二主尊無二上喪服四制云天無二日土無二王
國無二君家無二尊大戴禮記本命篇云天無二日國無二尊
咸邱蒙曰舜之不臣堯則吾旣得聞命君家無二尊

矣**注**不以堯爲臣也詩云普天之下莫非王土率土

之濱莫非王臣而舜旣爲天子矣敢問瞽瞍之非臣

如何**注**詩小雅北山之篇普徧率循也徧天下循土

之濱無有非王者之臣而曰瞽瞍非臣如何也**疏**注

小雅至之臣○正義曰詩在小雅北山第二章毛傳

云溥大率循濱涯也說文日部云普日無色也水部

云溥大也孟子作普是假借字詩作溥正字也儀禮

士虞禮記云普淖注云普大也詩大雅召旻溥斯害

矣箋云溥徧也周徧卽大也率循也爾雅釋詁文孔

氏詩正義云說文云浦水濱廣雅云浦涯然則許濱

涯浦皆水畔之地同物而異名也詩意言民之所居

民居不盡近水而以濱爲言者古先聖人謂中國爲

九州以水中可居曰洲言民居之外皆在水也鄒子

曰中國名赤縣赤縣內自有九州禹之序九州是也

其有瀛海環之是地之四畔皆至水也濱是四畔近

水之處言率土之濱舉其四方所至之內見其廣也

曰是詩也非是之謂也勞於王事而不得養父母也

曰此莫非王事我獨賢勞也

注

孟子言此詩非舜臣

父之謂也詩言皆王臣也何爲獨使我以賢才而勞

苦不得養父母乎是以怨也

疏

此莫至勞也。正義曰王氏念孫廣雅疏

證云賢勞也小雅北山篇我從事獨賢孟子萬章篇引此詩而釋之曰此莫非王事我獨賢勞也賢亦勞也賢勞猶言劬勞故毛傳云賢勞也鹽鐵論地廣篇亦云詩云莫非王事而我獨勞刺不均也鄭箋趙注並以賢爲賢才失其義也段氏玉裁說文解字注云賢多財也賢本多財之稱引仲之凡多皆曰賢人稱賢能因習其引伸之義而廢其本義矣小雅大夫不均我從事獨賢傳曰賢勞也謂事多而勞也故孟子說之曰我獨賢勞戴先生曰投壺某賢於某若干純賢多也按呂氏春秋慎人篇云舜自爲詩曰普天之

下莫非王土率土之濱莫非王臣所以見盡有之也蓋當時相傳此詩爲舜作故咸邱蒙引見爲問孟子

直據北山之詩解之則詩非舜作明矣六經之故說學至戰國疏陋已極孟子不獨論舜兼以明詩

詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之如以辭而已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有子遺信斯言也是周無遺民也

注

文詩之文章所引以興事

也辭詩人所歌詠之辭志詩人志所欲之事意學者之心意也孟子言說詩者當本之志不可以文害其辭文不顯乃反顯也不可以辭害其志辭曰周餘黎民靡有子遺志在憂旱災民無子然遺脫不遭旱災者非無民也人情不遠以己之意逆詩人之志是爲得其實矣王者有所不臣不可謂皆爲王臣謂舜臣

其父也

疏

故說詩至得之。正義曰：說文文部云：文錯畫也。序云：倉頡之初作書，蓋依類象形。

故謂之文。宣公十五年左傳云：故文反正爲乏。國語晉語云：夫文蟲皿爲蠱，是文卽字也。段氏玉裁說文解字注云：書意內而言外也。从司言，有是意於內，因有是言於外，謂之書。意者，文字之義也。言者，文字之聲也。書者，文字形聲之合也。書與辛部之辭，其意迥別。辭者，說也从讞，辛箇辛猶理，辜謂文辭足，以排難解紛也。然則辭謂篇章也。書者，意內而言外，从司言，此謂摹繪物狀及發聲助語之文字也。積文字而爲篇章，積書而爲辭。孟子曰：不以文害辭，不以書害辭也。孔子曰：言以足志，書之謂也。文以足言，辭之謂也。大行人故書計書，命鄭司農云：書當爲辭。此二篆之不可混也。顧氏鎮虞東學詩以意逆志，說云：書曰詩，言志，歌永言，而孟子之詔成邱蒙曰：以意逆志，是爲得之後儒，因謂吟哦上下，便使人有得，又謂少間推來，推去自然推出道理。此論讀書窮理之義，則可耳。詩則當知其事實而後志可見，志見而後得失可判也。說者又引子貢之知來子夏之起子以爲聖門之可與言詩者如是而後世必求其人鑒其事，此孟子

所謂固哉高叟者而非聖賢相與言詩之法也不知
學者引申觸類六通四闕無所不可而考其本旨義
各有歸如切磋本言學問之事則凡言學問者無不
可推而謂詩論貧富可乎素絢本有先後之序則凡
有先後者無不可推而論詩論禮後可乎斷章取義
當用之論理論事不可用以釋詩也然則所謂逆志
者何他日謂萬章曰頌其詩讀其書不知其人可乎
是以論其世也正惟有世可論有人可求故吾之意
有所措而彼之志有可通今不問其世爲何世爲
何人而徒吟哦上去來推之則其所逆乃在文辭
而非志也此正孟子所謂害志者而烏乎逆之而又
烏乎得之孟子之論北山也惟知爲行役者之刺王
故逆之而得其嘆賢勞之志其論凱風也惟知七子
之母未嘗去其室故逆之而得其過小不怨之志不
然則普天率土特悉主悉臣之恒談耳凱風自南吹
彼棘心亦蓼蓼者我匪我伊蒿之同類耳何由於去
古茫茫之後核事考情而得其所指哉夫不論其世
欲知其人不得也不知其人欲逆其志亦不得也孟
子若預憂後世將秕糠一切而自以其察言也特著
其說以防之故必論世知人而後逆志之說可用之

○注文詩至之辭○正義曰說文文三部云𠂔𠂔也
部云𠂔有𠂔彰也然則文章之文本作𠂔省而作文
與文字之文義別趙氏以文章釋文是讀文爲𠂔也
淮南子本經訓云發動而成於文高誘注云文文章
也禮記仲尼燕居云文爲在禮注云文章所爲皆以
文爲𠂔與趙氏同辭則孟子已明指周餘黎民靡有
子遺爲辭卽普天之下四句爲辭此是詩人所歌詠
之辭已成篇章者也○注文不顯乃反顯也○正義
曰趙氏以文爲文章是所引以興事卽篇章上之文
采如我獨賢勞辭之志也莫非王臣則辭之文也說
詩當以辭之志爲本而顯之若不以意逆志則志宜
顯而反不顯文不顯而反顯矣文字於說詩非所取
故解爲詩之文章詩之文章卽辭之文采也○注辭
曰至父也○正義曰去漢詩在大雅序言宣王遇災
而懼每章首言旱旣太甚知詩人之志在憂旱災也
毛傳云子然遺失也箋云黎衆也周之衆民多有死
亡者矣幸其餘無有子遺者言又餓病也孔氏正義
云子然孤獨之貌言靡有子遺謂無有子然得遺漏
按遺失失卽佚遺佚卽遺漏無有遺漏是皆不免於
死亡下云昊天上帝則不我遺胡不相畏先祖于摧

箋云天將遂旱饑殺我與先祖何不助我恐懼使天
雨也然則靡有子遺乃虛設之辭謂旱災如此先祖
若不助我恐懼使天雨則昊天上帝既不欲使我民
有遺留周餘黎民必將飢饉餓病無有子遺也不逆
胡不相畏之志則周真無遺民不逆我從事獨賢之
志則溥天之下真莫非王臣趙氏言民無子然遺脫
不遭旱災者與毛鄭義異白虎通有王者不臣篇言
王者所不臣者三謂二王之後妻之父母夷狄也是
王者有所不臣也妻之父
母且不臣而轉臣父乎

孝子之至莫大乎尊親尊

親之至莫大乎以天下養爲天子父尊之至也以天

下養養之至也

注尊之至替瞽爲天子父養之至舜

以天下之富奉養其親至極也詩曰永言孝思孝思

惟則此之謂也

注

詩大雅下武之篇周武王所以長

言孝道欲以爲天下法則此舜之謂也

疏

注詩大至謂也○正

義曰詩在大雅下武篇第三章毛傳云則其先人也
箋云長我孝心之所思所思者其維則三后之所行
子孫以順祖考爲孝義與趙氏異趙氏以孝思爲孝
道者說文八部云倫思也段氏玉裁說文解字注云
倫下云倫理也大雅毛傳云論思也論者倫之假借
思與理義同也呂氏春秋察傳篇云必驗之以理高
誘注云理道理也淮南子本經訓云喜怒剛柔不離
其理高誘注云理道也是思亦道也大王王季文王
皆明哲可法故毛以則爲則其先人舜之父頑未可
法則故趙氏不從毛義而云爲天下則法也箋解永
言配命以爲武王言趙氏以此永言書曰祇載見瞽
爲周武王所以長言孝道則與鄭同書曰祇載見瞽
瞽夔夔齊栗瞽瞍亦允若是爲父不得而子也注書
尙書逸篇祇敬載事也夔夔齊栗敬慎戰懼貌舜旣
爲天子敬事嚴父戰栗以見瞽瞍瞍亦信知舜之大
孝若是爲父不得而子也以是解咸邱蒙之疑

疏

注書

尙至之疑。○正義曰：此引書不見二十八篇之中，故爲逸篇。蓋亦舜典文也。祇敬也。爾雅釋詁：文周書謚法解云：載事也。國語楚語云：爲齋敬也。禮記內則云：進退周旋，慎齊是齊爲敬，慎也。論語八佾篇云：使民戰栗。毛詩秦風黃鳥：惴惴其慄。傳云：慄慄懼也。栗通慄。是爲戰懼也。趙氏以夔夔爲齊栗之貌，故云敬慎戰懼貌也。閻氏若璩釋地又續云：炳燭齋，隨筆曰：夔一足之物也。凡人之立，常時則兩足舒布，有所畏，則兩足緊並，有若一足之物，故曰夔夔也。史記使天下之士重足而立，亦此意。按酷吏義縱傳：南陽吏民重足一迹。語尤顯白。爾雅釋詁云：允，信也。趙氏以瞽瞍亦信知舜之大孝，釋瞽瞍亦允是讀允字句。若字屬下爲孟子說書之辭，近讀允若爲句，從晚出古文大禹謨也。江氏聲尚書集注音疏云：孟子旣引此經，遂言曰：是爲父不得而子也。趙氏讀允字絕句，若字屬下入孟子語中，似不合。孟子語意故聲裁節之，而別爲之解，允誠也。若善也。舜敬事瞽瞍，見之必敬，慎戰栗瞽瞍化之，亦誠實而善，所謂烝烝乂，不格姦也。

章指言孝莫大於嚴父而尊之矣，行莫過於蒸蒸執

子之政也此聖人之軌道無有加焉

疏

孝莫大於嚴父。正義曰

見孝經聖治章第九執子之敬一本作執子之政

孟子正義卷十八終

孫授

易詩校字